

بررسی نیازهای آموزشی کارکنان دانشگاه علوم پزشکی شیراز در راستای ارائه الگوی

مناسب آموزشی و بهسازی منابع انسانی

دکتر بهمن زندی^۱، روح الله موسوی نژاد^۲، علی محمد احمدی قراچه^{۳*}، محمد جمالزاده^۴

چکیده

زمینه و هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی نیازهای آموزشی کارکنان (کادر غیر درمانی) دانشگاه علوم پزشکی شیراز جهت ارائه الگوی آموزشی مناسب جهت بهسازی منابع انسانی دانشگاه در سال ۱۳۹۱ انجام گرفته است.

روش بررسی: این تحقیق، مطالعه ای توصیفی - کاربردی است که در میان دانشکده های مختلف دانشگاه و با نمونه ی آماری ۱۸۴ نفر انجام شده است. نمونه از طریق نمونه گیری طبقه ای نسبی و جمع آوری داده ها بوسیله یک پرسشنامه ۳۰ گویه ای که به بررسی سطوح دانش، مهارت و نگرش به دوره های آموزشی و نیاز کارکنان پرداخته است صورت پذیرفته است. که اعتبار و روایی آن بوسیله کارشناسان و صاحب نظران تایید و پایایی آن از طریق آلفای کرونباخ ۹۴٪ می باشد.

یافته ها: در تعیین وضعیت مطلوب در سطوح دانش، مهارت و نگرش، بترتیب آشنایی با روش جمع آوری و تجزیه و تحلیل آمار و اطلاعات با میانگین ۷/۷۹، مهارت در نحوه بکارگیری تکنولوژی اطلاعات در پیشبردها اهداف سازمانی با میانگین ۱۲/۹۹ و تاثیر پذیری تغییر و بکارگیری روش های جدید برای بهبود فعالیتهای سازمانی با میانگین ۷/۷۲ بیشترین فراوانی را به خود اختصاص دادند. در وضعیت موجود، آشنایی با روش انجام کار خود با میانگین ۴/۰۴، انجام وظیفه در کوتاه ترین زمان با میانگین ۳/۹۳ و تاثیر پذیری تغییر و بکارگیری روشهای جدید برای بهبود فعالیتهای با میانگین ۴/۲۵ بیشترین فراوانی را به خود اختصاص دادند. همچنین در قسمت شکاف وضعیت موجود و مطلوب، آشنایی با مهارت های هفتگانه با میانگین ۴/۲۷، مهارت در نحوه به کارگیری تجزیه و تحلیل آماری با میانگین ۳/۹۸ و تاثیر تغییر و بکارگیری روش های جدید برای بهبود فعالیت های سازمان با میانگین ۳/۴۷ بیشترین شکاف را در میان نیازها به خود اختصاص دادند.

نتیجه گیری: تفاوت معنادار آماری بین سطح موجود و مطلوب دانش، مهارت و نگرش کارکنان وجود داشت و شکاف بین وضعیت موجود و مطلوب ملموس و قابل تامل بود و نیاز به برگزاری دوره های آموزشی کوتاه مدت و ایجاد تغییرات کیفی و فراهم ساخت قدرت جابجایی نیروی انسانی از طریق دوره های آموزشی وجود داشت.

کلید واژه ها: نیاز آموزشی؛ شکاف آموزشی؛ مهارت؛ نگرش؛ بهسازی منابع

فصلنامه علمی دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه، دوره اول، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۲

- ۱- دانشیار، عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور
- ۲- کارشناس ارشد مدیریت و برنامه ریزی، دانشگاه آزاد اسلامی رودهن
- ۳- نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری، عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور
amag@gmail.com پست الکترونیک:
تلفن: کارشناس ارشد، ۰۹۱۷۳۲۴۱۷۷۵
- ۴- استادیار، عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور

مقدمه

هدف عمده و نهایی از اجرای این روش تعیین وضعیت مطلوب و موجود دانش، مهارت و نگرش های کارکنان دانشگاه علوم پزشکی شیراز و تعیین فاصله بین وضعیت موجود و مطلوب و مشخص کردن شکاف ها و به اصطلاح نیازهای آموزشی کارکنان و فراهم کردن اطلاعات لازم در جهت رفع مشکلات و نارسایی های شغلی و بهسازی منابع انسانی سازمان می باشد.

طراحی و اجرای پروژه های نیازسنجی آموزشی در هر سطحی مستلزم پیروی از یک طرح و الگوی عملی و مشخص است. انتخاب یا طراحی و تدوین الگوها می تواند باعث تسهیل و افزایش دقت و اعتبار فرایند نیازسنجی شود. یک الگوی مناسب باید هدف قلمرو روش های اجرایی و سایر ابعاد لازم جهت انجام یک پروژه نیازسنجی را مشخص سازد (۴).

امروزه تعداد زیادی از الگوها مورد استفاده برنامه ریزان قرار می گیرد. که هیچ کدام بر دیگری از جحیت ندارد. و بر اساس مفهوم بیان می توان آنها را در چهار طبق کلی تقسیم بندی نمود:

۱. **الگوهای هدف - محور:** که اساس کار آنها فرایندتعیین اهداف، شناسایی وضع موجود، مقایسه و سرانجام تعیین اولویت ها برای عمل می باشد. الگوی استقرائی کافمن، قیاسی کافمن و پیشنهادی کلاین نمونه ای از این الگوها هستند.

۲. **الگوهای توافق محور:** که با هدف ایجاد توافق بین نظرات و ایده های گوناگون به کار می روند. تکنیک دلفی، تل استار و مدل سه بعدی نمونه ای از این الگوها هستند.

۳. **الگوهای مسئله - محور:** به منظور شناخت مسائل و مشکلات موجود مورد استفاده قرار می گیرند. تکنیک درخت خطا، رویداد حساس، آزمون وظایف کلیدی و تجزیه و تحلیل شغل نمونه ای از این الگوها هستند.

۴. **الگوهای ترکیبی:** مانند الگوی نیازسنجی موسسه - محور، الگوی ناتو^۱ و طرح جامع نیازسنجی نمونه ای از این الگوها هستند. (۴-۱).

بررسی و شناخت نیازهای آموزشی، نیاز یک سیستم آموزشی موفق است. معمولاً این اقدام اولین گام در برنامه ریزی آموزشی کارکنان و در واقع نخستین عامل ایجاد و تضمین اثربخشی کارکرد آموزش و بهسازی است که اگر به درستی انجام شود مبنای عینی تر برای برنامه ریزی فراهم خواهد شد و احتمال تطابق آن با نیازهای سازمان به حوزه های شغلی و کارکنان و در نهایت کارائی آن افزایش خواهد یافت (۱).

کارکنان و اعضای یک سازمان باید پیوسته چیزهای تازه-ای فرا گیرند، مهارت های جدید بیاموزند تا خود را با این تغییرات و نوآوری ها سازگار سازند. بنابراین به روز کردن دانش و مهارت اطلاعات و توانایی های کارکنان یک امر حیاتی و ضروری به نظر می رسد و عمق این مهم در سایه شناسایی نیازهای کارکنان و به دنبال آن تدوین یک برنامه صحیح و اصولی امکان پذیر می باشد (۲).

در دوران کنونی نیروی انسانی به عنوان کلیدی ترین عنصر در موفقیت یا شکست سازمان ها مدنظر قرار می گیرد. حتی در یک نگاه وسیع تر سرمایه های انسانی بیشتر بر مبنای توانمندی های منابع انسانی مورد ارزیابی قرار می گیرد. از این رو امروزه آموزش و بهسازی منابع انسانی به عنوان یکی از استراتژی های اصلی دستیابی به سرمایه انسانی با سازگاری مثبت با شرایط تغییر به عنوان دو مزیت رقابتی سازمان ها قلمداد می شود. از این رو اهمیت راهبردی آن در بقا و توسعه سازمان نمایان شده است (۳). با این وصف تعیین نیازهای آموزشی و بهسازی است که اگر به درستی انجام شود مبنای عینی تری برای برنامه ریزی به عنوان نقشه اثربخشی فراهم خواهد شد.

با توجه به نقش بهسازی در افزایش توانایی های کارکنان و بهبود سطح عملکرد و شایستگی آنان به اهمیت و ضرورت یک سیستم طراحی و برنامه ریزی آموزشی و انجام نیازسنجی با استفاده از شیوه ها و رهیافت های گوناگون به عنوان نقطه آغاز برنامه ریزی آموزشی نمایان می شود.

پرسشنامه پاسخ داده اند بدین ترتیب حجم نمونه از ۲۲۷ نفر به ۱۸۴ نفر تغییر کرده است. برای گردآوری اطلاعات از الگوی نیازسنجی کلاین همراه با تکنیک های دلفی، مشاهده مستقیم، مطالعه اسناد و مدارک موجود و پرسشگری استفاده شده است و ابزار مورد استفاده در این پژوهش پرسشنامه ای ۳۰ گویه ای محقق ساخته ای است که گویه های ۱ تا ۱۹ در رابطه با دانش، گویه های ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ در رابطه با مهارت و گویه های ۲۹ - ۳۰ در رابطه با نگرش کارکنان به دوره های آموزشی می باشد.

با توجه به فاصله ای بودن مقیاس، پرسشنامه بر اساس مقیاس درجه بندی لیکرت طراحی شده است. در این پژوهش از اعتبار یا روایی صوری استفاده شده است بدین صورت که جهت تعیین روایی پرسشنامه از نظر اساتید و صاحب نظران استفاده گردیده و پایایی آن با استفاده از روش ضریب آلفای کرونباخ ۰.۹۴ بوده است. جهت تعیین نیازهای آموزشی کارکنان و توصیف و تحلیل داده های بدست آمده از آمار توصیفی شامل میانگین، انحراف استاندارد، برای بیان معناداری تفاوت بین وضعیت موجود و مطلوب در هر نیاز آموزشی از آزمون t، برای اولویت بندی نیازها و رتبه بندی از آزمون فریدمن و با توجه ترتیبی و فاصله ای بودن مقیاس های پژوهش و برای دقت بیشتر از آزمون های ناپارامتریک U-مان ویتنی استفاده گردید. در نهایت تجزیه و تحلیل داده های این پژوهش، تعیین شکاف اولویت بندی نیازهای تعیین شده همگی از طریق نرم افزار SPSS صورت پذیرفته است.

یافته ها

در این پژوهش تعداد ۲۲۷ نفر از کارکنان (غیر درمانی) دانشگاه علوم پزشکی شیراز مورد مطالعه قرار گرفتند که تعداد ۱۸۴ نفر آنها به پرسشنامه پاسخ دادند. بدین ترتیب ۱۸۴ پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت که از این تعداد ۱۳۰ نفر مرد و ۵۴ نفر زن بودند. این پژوهش به منظور پاسخ گویی به پنج سوال زیر انجام شده است.

سوال ۱: وضعیت مطلوب دانش، مهارت و نگرش

کارکنان دانشگاه علوم پزشکی شیراز کدامند؟

جهت شناسایی نیازهای آموزشی، پژوهشهای در خارج کشور صورت گرفته از جمله مطالعه اشمیت (۱۹۸۶) درباره تاثیر نگرش آموزشگیران بر روی اثربخشی آموزشی در یکی از مراکز ارزیابی مدیران دبیرستانهای آمریکا انجام شده است. گارتون و چانک (۱۹۹۷) در بررسی نیازهای آموزشی آموزشیاران تازه کار کشاورزی از دو مدل چهاربعدی و بورج استفاده کرده اند، هدف اصلی آنها شناسایی و اولویت بندی نیازهای آموزشی آنان بود (۵). ریکس و همکاران (۲۰۰۵) با استفاده از مدل بورج، نیازهای آموزشی معلمان کشاورزی ایالت جورجیا را بررسی کرده اند (۶). ویلسون (۲۰۰۲) در پژوهش با بررسی کارکنان بخش های صنعتی دریافت که هر سه بخش دانش، مهارت بین وضعیت موجود و مطلوب تفاوت معنادار وجود دارد و نیاز به اجرای دوره های آموزشی است (۷). هایق (۲۰۰۱) در رابطه با سنجش برنامه های آموزشی مورد نیاز در ارتباط با فن آوری رایانه ای در کلاسها انجام داد (۸). هوا (۱۹۹۱) در بررسی نیازهای آموزشی مربیان ابتدایی تایوان تصمیم می گیرد که هر دو گروه معلمان در قابلیت های اصلی مربوط به شغل خود دارای نیاز آموزشی هستند (۸). مارگو و اوسولیان (۲۰۰۰) در تحقیقی ضمن بررسی نقش نیازسنجی آموزشی در آموزش ضمن خدمت معلمان تازه کار در نامبیا ارائه مدلی موثر در این زمینه پرداخته اند (۱۱-۱۰).

روش بررسی

پژوهش حاضر از نوع تحقیق توصیفی - کاربردی است که در طبقه تحقیقات زمینه یابی قرار می گیرد و با هدف توصیف، ثبت و تجزیه و تحلیل شرایط موجود آموزش و بهسازی کارکنان در شرایط عینی و واقعی است تا از این طریق از روابط میان متغیرها و وضعیت موجود شناخت بیشتری به دست آورد و بتواند همکاری لازم را برای اخذ تصمیم بهینه در امر آموزش و بهسازی کارکنان فراهم سازد. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه کارکنان (کادر غیردرمانی) دانشگاه علوم پزشکی شیراز می باشد که با استفاده از روش نمونه گیری طبقه ای نسبی تعداد ۲۲۷ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شده اند. که از این تعداد ۱۸۴ نفر به

برای تعیین صلاحیت و شایستگی های مورد نیاز کارکنان دانشگاه با بررسی دوره های آموزشی و تبدیل آنها به فعالیت ها به تصریح هر چه بیشتر اهداف پرداختیم. دانشها، مهارتها و نگرش های مطلوب و موجود کارکنان در جداول شماره ۱ و ۲ و ۳ به تفصیل مورد بررسی قرار گرفته است. با نگاهی دقیق به این داده ها استنباط می شود که در وضعیت مطلوب در سطح دانش کارکنان، دوره آشنایی با روش های جمع آوری و تجزیه و تحلیل آمار و اطلاعات با میانگین ۷/۷۹ با بیشترین فراوانی و دوره آشنایی با ماموریت و راهبرد

دانشگاه با میانگین ۶/۲۳ با کمترین فراوانی بدست آمده است. در سطح مهارت دوره نحوه به کارگیری تکنولوژی اطلاعات برای پیشبرد اهداف سازمانی و انجام وظایف با میانگین ۱۲/۹۹ با بیشترین فراوانی و دوره مهارت در تهیه گزارش با استفاده از کامپیوتر با میانگین ۷/۰۴ با کمترین فراوانی بدست آمده است. در سطح نگرش دوره تاثیر تغییر بکارگیری روش های جدید برای بهبود فعالیت های سازمانی با میانگین ۷/۷۲ بیشترین فراوانی و تاثیر شیوه برقراری ارتباط موثر با مدیران با میانگین ۶/۷۰ کمترین فراوانی را انتخاب کرده اند.

جدول ۱: نتایج تحلیل t کارکنان در سطح دانش و شکاف موجود و رتبه بندی اولویت ها

رتبه	دانش	رتبه مطلوب	رتبه موجود	Mean Rank	Mean	رتبه بر اساس میانگین کمتر	شکاف	t	عدم نیاز/نیاز
۱	آشنایی با اهمیت و نقش فناوری در دانشگاه	۷/۵۲	۳/۸۶	۱۲/۸۲	۷/۵۲	۱۶	۳/۶۲	۳/۶۲	نیاز
۲	آشنایی با نرم افزارهای مورد استفاده در شغل	۷/۶۲	۳/۹۴	۱۲/۳۸	۷/۶۲	۱۷	۳/۵	۳/۵	نیاز
۳	آشنایی با سلسله مراتب و ارتباطات سازمانی دانشگاه	۶/۶۹	۳/۴۹	۸/۷۴	۶/۶۹	۱۲	۳/۱۹	۳/۱۹	نیاز
۴	آشنایی با تشکیلات و ساختار سازمانی دانشگاه	۶/۳۰	۳/۴۹	۶/۸۸	۶/۳۰	۱	۲/۸۰	۲/۸۰	نیاز
۵	آشنایی با ماموریت و راهبردهای دانشگاه	۶/۲۳	۳/۱۹	۶/۶۰	۶/۲۳	۵	۳/۰۴	۳/۰۴	نیاز
۶	آشنایی با قوانین جاری دانشگاه آئین بخش نامه ها، دستورالعمل، بخش نامه	۶/۳۱	۳/۱۶	۶/۷۴	۶/۳۱	۴	۳/۱۵	۳/۱۵	نیاز
۷	آشنایی با آئین نگارش و واژه ها و اصطلاحات متداول در گزارش نویسی	۶/۸۵	۳/۴۷	۹/۵۶	۶/۸۵	۱۰	۳/۳۶	۳/۳۶	نیاز
۸	آشنایی با فرم های مورد استفاده در شغل خود و کاربرد آنها	۷/۵۹	۴/۰۰	۱۲/۱۷	۷/۵۹	۱۸	۳/۵۹	۳/۵۹	نیاز
۹	آشنایی با اصول نامه نگاری لاری و انواع نامه های لاری	۷/۲۶	۳/۵۹	۱۱/۱۲	۷/۲۶	۱۵	۳/۹۲	۳/۹۲	نیاز
۱۰	آشنایی با اصول مدیریت زمان و نقش آن در افزایش بهره وری	۷/۲۸	۳/۵۸	۱۱/۰۱ ۰	۷/۲۸	۱۳	۳/۶۱	۳/۶۱	نیاز
۱۱	آشنایی با اصول ارتباطات موثر در سازمان	۷/۲۶	۳/۵۹	۱۱/۳۳	۷/۲۶	۱۴	۳/۶۶	۳/۶۶	نیاز
۱۲	آشنایی با استانداردهای کیفیت در دانشگاه	۶/۳۷	۲/۹۸	۶/۹۶	۶/۳۷	۱	۳/۳۹	۳/۳۹	نیاز
۱۳	آشنایی با زبان انگلیسی	۷/۲۱	۳/۱۴	۱۰/۸۰	۷/۲۱	۳	۴/۰۶	۴/۰۶	نیاز
۱۴	آشنایی با مهارت های هفتگانه ICDL	۷/۶۲	۳/۳۵	۱۲/۴۲	۷/۶۲	۹	۴/۱۱	۴/۲۷	نیاز
۱۵	آشنایی با روش های حل مسئله	۷/۰۶	۳/۲۰	۱۰/۴۲	۷/۰۶	۶	۳/۸۶	۳/۸۶	نیاز
۱۶	آشنایی با روش های انجام کار خود	۷/۵۹	۴/۰۴	۱۳/۱۴	۷/۵۹	۱۹	۳/۵۴	۳/۵۴	نیاز
۱۷	آشنایی با سیاست ها، اهداف و برنامه های دانشگاه	۷/۶۳	۳/۲۲	۸/۳۶	۷/۶۳	۷	۳/۴۰	۳/۴۰	نیاز
۱۸	آشنایی با روش های جمع آوری و تجزیه و تحلیل آمار و اطلاعات	۷/۷۹	۳/۱۰	۸/۸۱	۷/۷۹	۲	۳/۶۸	۳/۶۸	نیاز
۱۹	آشنایی با روش های تهیه آمار و گزارش دهی از فعالیت های انجام شده	۶/۸۵	۳/۲۳	۹/۱۲	۶/۸۵	۸	۳/۵	۳/۵	نیاز

جدول ۲: نتایج t همه کارکنان در سطح مهارت - شکاف موجود - رتبه بندی اولویت ها

رتبه	مهارت	میانگین مطلوب	میانگین موجود	Mean Rank	Mean	رتبه بر اساس میانگین کمتر	شکاف	t	عدم نیاز/نیاز
۱	مهارت در به کارگیری کاربرد علوم کامپیوتر	7/23	3/54	3/71	3/33	4	3/78	3/69	نیاز
۲	مهارت در نحوه جستجوی منابع اطلاعاتی مورد نیاز شغلی، در محیط وب و اینترنت	7/32	3/75	3/91	3/40	5	3/57	3/57	نیاز
۳	مهارت در نحوه بکارگیری تکنولوژی اطلاعات برای پیشبرد اهداف سازمانی و انجام وظایف و مسئولیت های سازمانی	12/9 9	3/33	3/43	3/29	2	9/66	3/78	نیاز
۴	مهارت در نحوه به کارگیری تجزیه و تحلیل آماری	7/04	3/06	3/23	3/29	1	3/98	3/98	نیاز
۵	مهارت در نحوه تهیه گزارش با استفاده از کامپیوتر	7/04	4/48	3/10	4/01	3	3/59	3/58	نیاز
۶	مهارت نحوه انجام وظیفه محوله در کوتاه ترین زمان	7/25	3/93	3/62	3/20	6	3/32	3/31	نیاز

جدول ۳: نتایج t همه کارکنان در سطح نگرش - شکاف موجود - رتبه بندی اولویت ها

رتبه	نگرش	میانگین مطلوب	میانگین موجود	Mean Rank	Mean	رتبه بر اساس میانگین کمتر	شکاف	t	عدم نیاز
۱	تاثیر شیوه های برقراری ارتباط موثر با مدیران خود	6/70	3/83	2/48	6/70	1	2/87	2/87	نیاز
۲	تاثیر شیوه های برقراری ارتباط موثر با همکاران خود	6/72	4/03	2/51	6/72	2	2/69	2/69	نیاز
۳	تاثیر شیوه های برقراری ارتباط موثر با ارباب رجوع	6/90	4/03	2/67	6/90	3	2/87	2/79	نیاز
۴	تاثیر نحوه انجام کار به صورت تیمی - گروهی	7/52	4/24	3/55	7/53	4	3/29	3/28	نیاز
۵	تاثیر تغییر و بکارگیری روش های جدید برای بهبود فعالیت های سازمان	7/72	4/25	3/79	7/72	5	3/47	3/46	نیاز

مهارت دوره انجام وظیفه محوله در کوتاهترین زمان با میانگین ۳/۹۳ بیشترین و دوره مهارت در نحوه بکارگیری و تجزیه و تحلیل آماری با میانگین ۳/۰۶ کمترین فراوانی و در سطح نگرش دوره تاثیر بیشتر و به کارگیری روش های جدید برای بهبود فعالیت های سازمان با میانگین ۴/۲۵

در پاسخ به سوال دوم به دنبال بررسی وضعیت موجود (عملکرد) دانش، مهارت و نگرش کارکنان است با توجه به داده های جداول شماره ۲ و ۳ این نتایج به دست آمده است و در سطح دانش دوره آشنایی با روش های انجام کار خود با میانگین ۴/۰۴ بیشترین و دوره آشنایی با استانداردهای کیفیت دانشگاه با میانگین ۲/۹۸ کمترین فراوانی، در سطح

بکارگیری تجزیه و تحلیل آماری در سطح متوسط و در سطح نگرش کارکنان کمبود قابل تاملی مشاهده نشد. لازم به ذکر است که با توجه به مقیاس پرسشنامه فاصله ضعیف از نقطه ۱ تا ۲/۳۳، فاصله متوسط از ۲/۳۳ تا ۳/۶۶ و فاصله قوی از ۳/۶۶ تا ۵ محاسبه می شود. در سوال پنجم بررسی شکاف بین وضعیت موجود و مطلوب دانش ها، نگرش ها و مهارت های کارکنان نتایج بدین ترتیب است: در سطح دانش، آشنایی با مهارت های هفت گانه (ICDL) با شکاف ۴/۲۷ و $t=4/11$ ، در سطح مهارت، مهارت در نحوه بکارگیری تکنولوژی اطلاعات برای پیشبرد اهداف سازمانی و انجام وظایف و مسئولیت های سازمانی با شکاف ۹/۶۶ و $t=3/78$ و در سطح نگرش، تاثیر شیوه های برقراری ارتباط موثر با مدیران خود با شکاف ۲/۸۷ و $t=2/87$ ضروری ترین نیاز کارکنان شناخته شده اند. ارزش t مشاهده شده در هر دوره بزرگتر از ارزش بحرانی t جدول ۱/۹۶ است. پس نتیجه می گیریم که فرض صفر رد و اختلاف بین دو موقعیت به اثبات می رسد. بنابراین طبق آزمون U مان-ویتنی در کل بین وضعیت مطلوب و موجود کارکنان تفاوت معنی دار وجود دارد و نیاز به دوره های آموزشی وجود دارد.

بحث

نتایج کلی (با توجه به جدول شماره ۴) در این تحقیق بیانگر آن است که با توجه به شکاف و ضریب معناداری موجود بین سطح مطلوب و موجود بین هر سه مولفه دانش، مهارت و نگرش تفاوت معناداری وجود دارد و در هر سه مولفه نیاز به برگزاری دوره های آموزشی کوتاه مدت و ایجاد تغییرات کیفی و فراهم ساختن قدرت جابجایی نیروی انسانی از طریق دوره های آموزشی وجود دارد.

جدول ۴: نتایج تحلیل t همه کارکنان بین وضعیت مطلوب و موجود

Df	sig	t	شکاف بین وضعیت مطلوب و موجود	بین وضعیت مطلوب
۱۸۳	/۰۰۱	۴۷/۳۰	۶۸	دانش
۱۸۳	/۰۰۱	۴۵/۳۳	۲۲/۷	مهارت
۱۸۳	/۰۰۱	۴۹/۸۸	۱۶/۲	نگرش

دوره تاثیر شیوه های برقراری ارتباط موثر با مدیران با میانگین ۳/۸۳ کمترین فراوانی را نشان می دهد. اولویت وضعیت مطلوب دانش، مهارت و نگرش کارکنان سومین سوالی است که در این پژوهش مطرح شده است و طبق جداول شماره ۱ و ۲ و ۳ نتایج زیر بدست آمده است. در اولویت بندی سه سطح از دو معیار میزان اهمیت و میزان کاربرد دوره آموزشی در انجام وظایف مورد توجه قرار گرفته است. همچنین علاوه بر میانگین از آزمون فریدمن نیز برای اولویت بندی بهینه نیاز استفاده شده است.

با توجه به این جداول در وضعیت مطلوب در سطح دانش، دوره آشنایی با روش های انجام کار خود با میانگین رتبه ای ۱۳/۱۴ دارای بیشترین و دوره آشنایی با ماموریت و راهبرد دانشگاه با میانگین ۶/۶۰ کمترین الویت، در سطح مهارت، دوره مهارت در نحوه جستجوی منابع اطلاعاتی مورد نیاز شغلی در محیط وب با میانگین رتبه ای ۳/۹۱ بیشترین الویت و دوره مهارت در نحوه گزارش با استفاده از کامپیوتر با میانگین رتبه ۳/۱۰ کمترین الویت و در سطح نگرش دوره تاثیر تغییر و به کارگیری روش های جدید با میانگین ۳/۷۹ بیشترین و دوره شیوه های برقراری ارتباط با مدیران با میانگین رتبه ای ۲/۴۹ کمترین اولویت را به خود اختصاص دادند. در سوال چهارم به بررسی کمبودها و نقایص دانش، مهارت و نگرش کارکنان و مدیران پرداخته که با توجه به جداول فوق در سطح دانش، کارکنان در زمینه دوره های آشنایی با استاندارد کیفیت، آشنایی با زبان انگلیسی و آشنایی با قوانین جاری دانشگاه و همچنین آشنایی با ماموریت و راهبردهای دانشگاه در سطح متوسط به پایین می باشند و کارکنان نیاز به آموزش دارند در سطح مهارت دوره مهارت

نتیجه گیری

بررسی و شناخت نیازهای آموزشی، نیاز یک سیستم آموزشی موفق است. معمولا این اقدام اولین گام در برنامه ریزی آموزشی کارکنان و در واقع نخستین عامل ایجاد و تضمین اثربخشی کارکرد آموزش و بهسازی است که اگر به درستی انجام شود مبنای عینی تر برای برنامه ریزی فراهم خواهد شد و احتمال تطابق آن با نیازهای سازمان به حوزه های شغلی و کارکنان و در نهایت کارایی آن افزایش خواهد یافت

تشکر و قدردانی

از کلیه پرسنل و کارکنان دانشگاه علوم پزشکی شیراز که در این تحقیق ما را یاری نمودند تشکر فراوان داریم.

References:

- Ridgell SD, Lounsbury JW. Predicting academic success: In –Service Need of Beginning teachers of Agriculture Using TWO Assessment Models. *College Student Journal* 2004; 38(4): 607-618.
- Smith ES. The relationship between learning style and cognitive style. *Journal of Personality and Individual Differences* 2010; 77: 434-445.
- Ates S, Cataluglo E. Teacher preparation and in-service needs associated with management of the total program of agricultural education in Georgia. *Research in Science & Technological Education* 2007; (2): 167-178.
- Witkin HA, Donald R, Philip K, Oltman DK. Exletnsion Education Educators assessment of Technology programs: Current status. *Journal of Personality and Social Psychology* 2003; 37(7):1127-1145.
- Witkin HA, Goodenough DR. Need assessment for in-service Education and Training for Unqualified Primary teachers in Namibia. *Psychological Bulletin* 2009; 84: 161-189.
- Altun A, CakanM. Undergraduate students academic achievement, field dependent/ Independent cognitive styles and attitude toward computer. *Educational Technology & Society* 2006; 9(1):59-74.
- Riding RJ, Cheema I. Management styles: an overview and integration. *Educational Psychology* 1991; 11: 93-215.
- Atkinson S. A comparison of pupil learning and achievement in computer aided learning and traditionally taught situations with special reference to cognitive style and gender issues. *Educational Psychology* 2004; 24(5):695-67
- Tinajero C, Paramo MF. Field dependence– independence and strategic management. *International Journal of Educational Research* 2011; 29: 251–262.
- Bratko D, Chamoro T, Saks Z. Personality and school performance: Incremental validity of self- and peer-ratings over intelligence. *Personality and Individual Differences* 2006; 41: 131-142.
- Duff A, Boyle E, Dunleavy K, Ferguson J. The relationship between personality, approach to learning and academic performance. *Personality and Individual Differences* 2004; 36:1907-1920.