

اثر بخشی آموزش بر اساس مدل پندر بر ابعاد کیفیت زندگی مدرسه دانش

آموزان مقطع متوسطه

زهرا میرزایی^۱، مسعود زارع^{۲*}، حمیدرضا زندطلب^۳، حمیدرضا بهنام واشانی^۳

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد سلامت جامعه، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران

۲. مربی پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران

۳. مربی پرستاری، مرکز تحقیقات مراقبت‌های پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران

چکیده

زمینه و هدف: کیفیت زندگی دانش آموزان حاصل مشارکت و درگیر شدن آنان در فعالیت‌های روزانه خود در مدرسه می باشد، و بیانگر سطح رضایت آن ها است. از این رو اجرای مداخلاتی جهت ارتقاء کیفیت زندگی دانش آموزان حائز اهمیت می باشد. مطالعه حاضر با هدف بررسی تأثیر آموزش مبتنی بر مدل پندر بر ابعاد کیفیت زندگی مدرسه دانش آموزان دختر متوسطه اول انجام شد.

روش‌ها: این مطالعه نیمه تجربی با مشارکت ۶۲ دانش آموز دختر شهرستان مشهد در سال ۱۳۹۹ انجام شد. دانش آموزان در دو گروه مداخله و کنترل قرار گرفتند. در گروه مداخله در ۷ جلسه ۹۰ دقیقه ای طی یک ماه برنامه آموزشی ارائه شد. اطلاعات با استفاده از فرم دموگرافیک و پرسشنامه کیفیت زندگی مدرسه اندرسون قبل، بلافاصله و یک ماه پس از مداخله جمع‌آوری گردید. داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۵ تجزیه و تحلیل گردید.

نتایج: بین میانگین و انحراف معیار نمرات دو گروه در تمامی ابعاد کیفیت زندگی دانش آموزان (بلافاصله و یک ماه پس از مداخله) تفاوت آماری معناداری داشت ($P < 0.05$) و این تفاوت در گروه مداخله بیش از گروه کنترل بود. پس از مداخله بعد عواطف منفی کیفیت زندگی دانش آموزان بین دو گروه تفاوت آماری معناداری نداشت ($P > 0.05$).

نتیجه‌گیری: نتایج حاکی از بهبود ابعاد کیفیت زندگی مدرسه دانش آموزان با استفاده از مدل پندر بود. استفاده از این مدل آموزشی جهت ارائه آموزش ها در مدارس پیشنهاد می شود.

کلید واژه‌ها:

کیفیت زندگی مدرسه،
دانش آموزان، نوجوان،
مدل پندرتمامی حقوق نشر برای
دانشگاه علوم پزشکی
تربت حیدریه محفوظ
است.

مقدمه

آنان زیر بنای مهمی در سلامت جامعه محسوب می‌شود (۵). از طرفی دوران نوجوانی در دختران، زیربنا و سرآغازی جهت دهنده برای دوره‌های بعدی زندگی آن‌ها بوده و تأثیر مهمی بر خانواده و کودکان آنها بجا می‌گذارد. سلامت دختران، نقش مهمی در دستیابی به اهداف توسعه هزاره است. با توجه به ویژگی‌های بلوغ در دختران، شرایط جسمی و روانی این دوران و نیز نقش اساسی دختران در باروری، می‌توان ادعا نمود که سلامت دختران نوجوان از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است (۶).

نوجوانی یکی از بحرانی‌ترین مراحل زندگی برای افراد و خانواده ها محسوب می‌شود. این مرحله از زندگی با تغییرات مهم فیزیکی، روانی، اجتماعی و رفتاری همراه است (۱، ۲). نوجوانان سنین ۱۳-۱۹ سال، یک چهارم جمعیت جهان را تشکیل می‌دهند (۳). بر اساس آخرین گزارش‌ها در ایران حدود ۱۵ میلیون دانش آموز سنین مدرسه وجود دارد (۴)، که حدود نیمی از آن‌ها را نوجوانان تشکیل می‌دهند. در این دوران بنیان بسیاری از نگرش‌ها و رفتارهای افراد که بر سلامت و زندگی دوره‌ی بزرگسالی موثر است شکل می‌گیرد، بنابراین سلامت

*آدرس نویسنده مسئول: مشهد، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مرکز تحقیقات مراقبت‌های پرستاری و مامایی

آدرس پست الکترونیک: zaremd@mums.ac.ir

نقطه نهایی، رفتار ارتقا دهنده سلامت می باشد (۱۸). سازه های این مدل شامل: منافع درک شده، موانع درک شده، خودکارآمدی درک شده، هنجارهای بین فردی، تاثیرگذارنده های موقعیتی، احساس مرتبط با رفتار و تعهد به طرح عمل می باشد (۱۹). در برخی مطالعات موثر بودن برنامه های آموزشی مبتنی بر مدل پندر خصوصا در سنین مدرسه گزارش شده است (۱۷). در مطالعه مهراب بیک رفتار صبحانه خوردن با آموزش مبتنی بر مدل پندر در بین دانش آموزان دختر بهبود یافت (۲۰). در مطالعه دیگری آموزش تغذیه بر اساس مدل پندر در تغییر رفتار دختران نوجوان موثر گزارش گردید (۲۱). از این رو با توجه به اهمیت موضوع، این مطالعه با هدف تعیین اثربخشی آموزش بر اساس مدل پندر بر ابعاد کیفیت زندگی مدرسه دانش آموزان انجام گردید.

روش ها

این مطالعه نیمه تجربی در سال ۱۳۹۹ با مشارکت ۶۲ دانش آموز دختر نوجوان دوره متوسطه اول در دو مدرسه دولتی، تحت پوشش ناحیه ۶ آموزش و پرورش شهرستان مشهد انجام شد. به منظور برآورد حجم نمونه از فرمول مقایسه میانگین و انحراف معیار دو جامعه و شاخص ها و شواهد پیشین تعیین شد (۲۲) مطالعه پس از اخذ کد اخلاق از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد انجام شد. ملاحظات اخلاقی از جمله اختیاری بودن واحدها جهت شرکت در پژوهش، امکان خروج از مطالعه در هر زمان از مطالعه و اطمینان از محرمانه بودن اطلاعات مد نظر بود. پیش از شروع مطالعه، کسب رضایت آگاهانه از مشارکت کنندگان اخذ گردید، جمع آوری اطلاعات پس از توضیح اهداف پژوهش به مشارکت کنندگان آغاز گردید.

معیارهای ورود به پژوهش شامل سن ۱۵-۱۳ سال، عدم ابتلا به یک بیماری جسمی یا روانی ناتوان کننده، عدم شرکت در برنامه های آموزشی مشابه، داشتن رضایت کتبی دانش آموز و والدین جهت شرکت در مطالعه بود. معیارهای خروج از پژوهش شامل: بیش از یک جلسه غیبت در جلسات آموزشی، عدم تمایل دانش آموز به ادامه همکاری در طرح پژوهشی، رخداد یک حادثه ای ناگوار یا استرس زا در طول مدت مطالعه برای دانش آموز بود. در گروه مداخله ۱ نفر به علت غیبت بیشتر از

بدلیل نقش مهمی دختران در سلامت جامعه، سرمایه گذاری بر روی این گروه سنی و ارتقای سطح سلامت و کیفیت زندگی آنها یکی از مهم ترین راهکارها جهت تحقق اهداف سازمان های بهداشتی محسوب می شود. بنابراین بهبود سلامت نوجوانان دختر به منظور سلامت جامعه امری ضروری است. در سال های اخیر با توجه به اهمیت دوره نوجوانی، مفهوم کیفیت زندگی دانش آموزان بطور فزاینده ای مورد توجه قرار گرفته است (۷). کیفیت زندگی دانش آموزان، احساس ذهنی و قابل تغییر آنان در مورد سلامتی مرتبط با محیط مدرسه است (۸). کیفیت زندگی مدرسه به معنای بهزیستی و رضایت کلی دانش آموزان از جنبه تجارب منفی و مثبتی است که ریشه در فعالیت های دورن مدرسه دارد. کیفیت زندگی دانش آموزان حاصل مشارکت و درگیر شدن آنان در فعالیت های روزانه خود در مدرسه و بیانگر سطح رضایت دانش آموزان می باشد (۹).

نوجوانانی که ارتباط خوبی با محیط مدرسه دارند، میزان بروز اختلالات رفتاری و روانی در آنها کمتر مشاهده می شود (۱۰). سلطانی و همکاران نشان دادند که تنها ۲۶٪ از دانش آموزان ۱۱-۱۶ ساله کیفیت زندگی مطلوب دارند (۱۱). در مطالعه ای دیگری نیز مشخص گردید که نتایج حاکی از درک متوسط دانش آموزان از کیفیت زندگی مدرسه است (۱۲).

کیفیت بهتر زندگی مدرسه با مشارکت بیشتر دانش آموزان در انجام تکالیف و امور مدرسه، انگیزه بالای فراگیری مطالب درسی، نگرش مثبت به مدرسه و رابطه صمیمی تر دانش آموزان با معلمین و سایر همسالان مرتبط است (۱۳).

یکی از پیامدهای پائین کیفیت زندگی مدرسه، افزایش آسیب های اجتماعی و روانشناختی دانش آموزان است (۱۴). از این رو جهت ارتقاء کیفیت زندگی مدرسه استفاده از شیوه های آموزشی کمک کننده است (۱۵). یکی از شیوه های آموزشی، استفاده از مدل های آموزشی است که جنبه های ویژه ای را برای مداخلات آموزشی پیشنهاد می نمایند (۱۶). اثر بخشی برنامه های آموزشی در برخی مطالعات مورد بررسی قرار گرفته است (۱۷).

مدل ارتقای سلامت پندر یکی از مدل های مطرح در برنامه های آموزش بهداشت می باشد، که رفتارهای بهداشتی افراد را بطور مؤثر پیش بینی می کند. در مدل پندر، پیامد رفتاری مطلوب و

یک جلسه و در گروه کنترل نیز ۳ نفر به علت عدم تمایل به ادامه همکاری از مطالعه خارج شدند.

ابزار مورد استفاده در این مطالعه شامل فرم اطلاعات دموگرافیک مشتمل بر ۸ سوال (وضعیت زندگی، میزان درآمد خانواده، سطح تحصیلات والدین، وضعیت توجه به اوقات فراغت) و پرسشنامه کیفیت زندگی در مدرسه اندرسون و بروک بود. این پرسشنامه به منظور سنجش رفاه و بهزیستی دانش‌آموزان دوره متوسطه استفاده می‌شود و حاوی ۳۹ گویه و ۷ بُعد رضایت عمومی (۶ سوال)، عواطف منفی (۵ سوال)، رابطه با معلم (۵ سوال)، فرصت (۶ سوال)، پیشرفت (۴ سوال)، ماجراجویی (۵ سوال) و انسجام اجتماعی (۸ سوال) می‌باشد. نمره دهی این مقیاس در غالب مقیاس لیکرت ۴ درجه‌ای (کاملاً مخالفم، مخالفم، موافقم، کاملاً موافقم) است که به ترتیب برای آنها امتیازات ۱ الی ۴ در نظر گرفته می‌شود. نمره کلی پرسشنامه حاصل مجموع امتیازات می‌تواند بین ۳۹ تا ۱۵۶ باشد. در این ابزار نمره بیشتر بیانگر کیفیت زندگی بالاتر در مدرسه است. در مطالعه سلطانی شال و همکاران اعتبار و پایایی این پرسشنامه در دانش‌آموزان دوره متوسطه مطلوب گزارش شده است (۱۲). همچنین پایایی پرسشنامه در پژوهش دیگری ۰/۹۰ گزارش شده است (۱۱).

در این مطالعه قبل از مداخله در هر دو گروه پرسشنامه تکمیل گردید. در گروه مداخله برنامه آموزشی در ۷ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای، به صورت؛ سخنرانی و پرسش و پاسخ اجرا شد، و در پایان هر جلسه، مطالب جهت مطالعه بیشتر در اختیار دانش‌آموزان قرار گرفت. مبنای آموزش جهت گروه مداخله، حل مشکلاتی بود که از تحلیل پرسشنامه مبتنی بر مدل پندر بدست آمده بود. نحوه ارتقای کیفیت زندگی مدرسه، لزوم ایجاد تغییراتی در تمامی ابعاد؛ فرصت، ماجراجویی، پیشرفت، رضایت عمومی، عواطف منفی، ارتباط با معلم و انسجام اجتماعی براساس مداخله بر مبنای سازه‌های مدل پندر بود. محتوای مباحث بر مبنای تحلیل سازه‌های مدل پندر و به شکل ذیل اجرا شد؛ در گام اول به ذکر موانع و مشکلاتی پرداخته شد که باعث افت کیفیت زندگی مدرسه در دانش‌آموزان می‌شد و این بُعد در واقع بیانگر سازه موانع درک شده در مدل پندر است که در این قسمت از طریق سخنرانی، پرسش و پاسخ و نمایش اسلاید به

اهمیت سلامت و بیماری در نوجوانان اشاره گردید و به مشکلات و موانع کاهنده کیفیت زندگی مدرسه پرداخته شد. در گام دوم با ذکر فواید و تاثیرات مثبت کیفیت زندگی مدرسه و نقش آن در رضایت و کیفیت کلی زندگی، سازه منافع درک شده در مدل پندر برجسته گردید. در این قسمت با بیان اثرات مفید کیفیت زندگی مدرسه نظیر؛ بهبود ارتباطات، کنترل استرس، افزایش اعتماد به نفس، میل به پیشرفت سعی شد دانش‌آموزان به این اعتقاد برسند که آن‌ها قادر به ارتقای کیفیت زندگی مدرسه بوده و انجام این رفتارها آن‌ها را در برابر طیف گسترده‌ای از بیماری‌ها و مشکلات، مقاوم می‌کند. در گام سوم با بیان اهمیت نقش همکلاسی‌ها، معلمان و خانواده در ارتقای کیفیت زندگی مدرسه سازه تاثیرات بین فردی در مدل پندر برجسته گردید. در گام چهارم با تشویق دانش‌آموزان به بیان تجربیات فردی از ابعاد مختلف کیفیت زندگی مدرسه و به اشتراک گذاشتن این تجربیات با سایرین، سازه تجربه قبلی از رفتار در مدل پندر اجرا شد. در گام پنجم سازه خود کارآمدی از مدل پندر با آموزش و توانمند کردن دانش‌آموزان در کنترل هیجان و استرس، ارتباط سالم، رضایت از محیط مدرسه، کاهش موانع، افزایش فواید، ایجاد حس و نگرش مثبت نسبت به رفتارهای کیفیت زندگی، حس خودکارآمدی دانش‌آموز در خصوص این رفتارها تقویت گردید. در گام ششم سازه تعهد به برنامه اجرایی با آموزش دانش‌آموزان مبنی بر تکرار موارد آموخته شده به مدت یک ماه این سازه از مدل پندر تقویت شد. از طرف دیگر در گروه کنترل محتوی آموزشی طی ۲ جلسه به شیوه سخنرانی توسط پژوهشگر ارائه شد. در پایان آموزش، کلیه پمفلت‌های آموزشی مربوطه در زمینه کیفیت زندگی مدرسه در اختیار گروه کنترل نیز قرار داده شد. بلافاصله بعد از اتمام جلسات آموزشی و یک ماه بعد، پرسشنامه کیفیت زندگی مدرسه توسط دو گروه تکمیل و داده‌ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS نسخه ۲۵ تحلیل گردید. تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون کای اسکور، آزمون دقیق فیشر، تی مستقل، من-ویتی، آزمون فریدمن و آنالیز واریانس با اندازه‌های تکراری انجام شد. در این پژوهش سطح معنی‌داری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

نتایج

این مطالعه با مشارکت ۶۲ دانش‌آموز دختر نوجوان دوره متوسطه اول در دو مدرسه دولتی شهر مشهد انجام شد. بین دو گروه از نظر وضعیت زندگی دانش‌آموزان ($p=0/105$)، تفاوت آماری معناداری وجود نداشت. دو گروه از نظر کفایت سطح درآمد، سطح تحصیلات مادر و پدر و اوقات فراغت با یکدیگر متفاوت بودند ($p < 0/05$) (جدول ۱).

جدول ۱. توزیع فراوانی دانش‌آموزان مورد مطالعه بر حسب متغیرهای دموگرافیک در دو گروه مداخله و کنترل

سطح معنی داری	مداخله		متغیر
	کنترل	مداخله	
	(درصد) تعداد	(درصد) تعداد	
$P=0/105$ دقیق فیشتر	۲۹ (۹۶/۷)	۲۶ (۸۱/۳)	وضعیت زندگی
	۱ (۳/۳)	۶ (۱۸/۸)	زندگی با پدر و مادر زندگی با یک والد
$P=0/007$ کای اسکوتر دقیق	۱ (۳/۳)	۵ (۱۵/۶)	کم
	۹ (۳۰/۰)	۱۸ (۵۶/۳)	متوسط
	۲۰ (۶۶/۷)	۹ (۲۸/۱)	کافی
$P<0/001$ من ویتنی	۲ (۶/۷)	۵ (۱۵/۶)	بی‌سواد
	۰ (۰/۰)	۵ (۱۵/۶)	ابتدایی
	۳ (۱۰/۰)	۱۱ (۳۴/۴)	سیکل
	۱۳ (۴۳/۳)	۱۱ (۳۴/۴)	دیپلم
	۱۲ (۴۰/۰)	۰ (۰/۰)	دانشگاهی
$P=0/002$ من ویتنی	۰ (۰/۰)	۲ (۶/۳)	بی‌سواد
	۲ (۶/۷)	۷ (۲۱/۹)	ابتدایی
	۷ (۲۳/۳)	۱۱ (۳۴/۴)	سیکل
	۱۴ (۴۶/۷)	۱۱ (۳۴/۴)	دیپلم
	۷ (۲۳/۳)	۱ (۳/۱)	دانشگاهی
$P=0/013$ من ویتنی	۰ (۰/۰)	۳ (۹/۴)	اصلا
	۳ (۱۰/۰)	۶ (۱۸/۸)	کم
	۴ (۱۳/۳)	۸ (۲۵/۰)	متوسط
	۲۳ (۷۶/۷)	۱۵ (۴۶/۹)	کافی

میانگین و انحراف معیار نمرات دو گروه در تمامی ابعاد کیفیت زندگی دانش‌آموزان (بلافاصله و یک ماه پس از مداخله) متفاوت بود ($p<0/05$) و این تفاوت در گروه مداخله بیش از گروه کنترل بود. پس از مداخله بعد عواطف منفی کیفیت زندگی دانش‌آموزان بین دو گروه تفاوت آماری معناداری نداشت ($p>0/05$) (جدول ۲).

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار ابعاد کیفیت زندگی مدرسه دانش‌آموزان مورد مطالعه قبل و بعد از مداخله در دو گروه مداخله و کنترل

متغیر	قبل از مداخله	بلافاصله بعد از مداخله	یک ماه بعد از مداخله	سطح معنی داری
رضایت	$18/8 \pm 3/0$	$21/5 \pm 2/1$	$22/7 \pm 1/6$	$P<0/001$
عمومی	$18/5 \pm 2/8$	$20/0 \pm 2/6$	$19/9 \pm 2/5$	$P<0/001$

	$P=0/012$	$P=0/014$	$P=0/040$		
عواطف	گروه مداخله	$16/3 \pm 2/3$	$16/8 \pm 2/5$	$17/4 \pm 2/2$	$P<0/001$
منفی	گروه کنترل	$16/6 \pm 2/8$	$17/0 \pm 2/3$	$16/9 \pm 2/2$	$P=0/633$
		$P=0/826$	$*P=0/762$	$P=0/365$	
رابطه با معلم	گروه مداخله	$15/1 \pm 2/4$	$17/4 \pm 1/9$	$18/6 \pm 1/6$	$P<0/001$
	گروه کنترل	$14/4 \pm 2/0$	$15/5 \pm 2/4$	$15/3 \pm 2/4$	$P<0/001$
		$P=0/340$	$*P=0/001$	$*P<0/001$	
فرصت	گروه مداخله	$19/5 \pm 2/4$	$21/9 \pm 1/6$	$22/7 \pm 1/2$	$P<0/001$
	گروه کنترل	$18/0 \pm 2/9$	$18/8 \pm 2/5$	$18/7 \pm 3/6$	$P=0/007$
		$P=0/066$	$*P<0/001$	$*P<0/001$	
پیشرفت	گروه مداخله	$12/9 \pm 2/1$	$14/8 \pm 1/3$	$15/5 \pm 0/9$	$P<0/001$
	گروه کنترل	$13/1 \pm 2/0$	$14/0 \pm 1/6$	$14/0 \pm 1/5$	$P<0/001$
		$P=0/797$	$*P=0/025$	$*P<0/001$	
ماجرای جویی	گروه مداخله	$15/3 \pm 2/4$	$17/4 \pm 2/3$	$18/5 \pm 1/5$	$P<0/001$
	گروه کنترل	$13/8 \pm 2/7$	$15/2 \pm 2/4$	$15/3 \pm 2/2$	$P<0/001$
		$P=0/050$	$*P=0/001$	$*P<0/001$	
انسجام اجتماعی	گروه مداخله	$24/4 \pm 2/2$	$27/7 \pm 2/5$	$29/5 \pm 1/3$	$P<0/001$
	گروه کنترل	$23/2 \pm 2/7$	$25/2 \pm 2/9$	$24/4 \pm 2/3$	$P<0/001$
		$P=0/185$	$*P=0/001$	$*P<0/001$	

در مطالعه حاضر جهت تعیین میزان تاثیر متغیرهای زمینه‌ای و مداخله‌گر بر کیفیت زندگی در مدرسه از آزمون آنالیز واریانس دو طرفه استفاده شد؛ براین اساس تنها اثر متقابل تحصیلات مادر و گروه ($P=0/034$) بر نمره کل کیفیت زندگی مدرسه بلافاصله بعد از مداخله معنی‌دار بود. در سایر موارد اثر مستقل و یا متقابل متغیرهای زمینه‌ای و مداخله‌گر بر نمره کل کیفیت زندگی در مدرسه بلافاصله بعد از مداخله معنی‌دار نبود ($P>0/05$) (جدول ۳).

در مقایسه درون‌گروهی، آزمون فریدمن نشان داد در گروه مداخله تفاوت میانگین و انحراف معیار بین مراحل (قبل، بلافاصله و یک ماه بعد از مداخله) در تمام ابعاد کیفیت زندگی معنی‌دار است ($p<0/05$). در گروه کنترل نیز آزمون اندازه‌های تکراری نشان داد، تفاوت میانگین و انحراف معیار بین مراحل در تمامی ابعاد کیفیت زندگی معنادار می‌باشد ($p<0/05$)، ولی باید توجه کرد که این تفاوت در گروه مداخله به مراتب بیشتر از گروه کنترل بوده است (جدول ۲).

جدول ۳. نتیجه آزمون آنالیز واریانس دوطرفه اثر گروه و متغیرهای دموگرافیک بر نمره کل کیفیت زندگی در مدرسه بلافاصله بعد از مداخله

متغیر	اثر کلی (p)	اثر گروه (p)	اثر متغیر (p)	اثر متقابل (p)
وضعیت زندگی	0/001	0/032	0/801	0/732
کفایت درآمد	0/005	0/002	0/653	0/876
تحصیلات پدر	0/002	0/001	0/631	0/174

تحصیلات مادر	<۰/۰۰۱	۰/۰۸۱	۰/۰۵۱	۰/۰۳۴
اوقات فراغت	<۰/۰۰۱	<۰/۰۰۱	۰/۱۴۲	۰/۱۳۳

بررسی اثر متغیرهای زمینه‌ای و مداخله‌گر بر کیفیت زندگی مدرسه یک ماه بعد از مداخله در دو گروه در همه موارد اثر کلی و اثر گروه معنی‌دار بود ($P < ۰/۰۵$). ولی در هیچ‌یک از موارد اثر مستقل و یا متقابل متغیرهای زمینه‌ای و مداخله‌گر بر نمره کل کیفیت زندگی در مدرسه یک ماه بعد از مداخله معنی‌دار نبود ($P > ۰/۰۵$).

بحث

براساس نتایج، آموزش مبتنی بر مدل پندر موجب بهبود بُعد رضایت‌عمومی کیفیت زندگی دانش‌آموزان گردید. در حمایت از این یافته‌ها، نتیجه مطالعه صدوقی و همکاران نشان داد بین حمایت تحصیلی و بُعد رضایت عمومی کیفیت زندگی در مدرسه رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. در ارتباط بین دو مفهوم کیفیت زندگی مدرسه و رضایت عمومی، برخی از متغیرها همچون حمایت تحصیلی می‌توانند نقش واسطه‌ای داشته و به ارتقای این مفاهیم کمک کنند. از این رو مداخلات آموزشی می‌توانند با کار بر روی این عوامل میانجی، کیفیت زندگی مدرسه را ارتقاء دهند (۲۳). در مطالعه دیگری اشتیاق تحصیلی، کیفیت زندگی در مدرسه و احساس تعلق به مدرسه با رفتارهای خود ناتوان‌ساز تحصیلی رابطه منفی و معناداری مشاهده گردید (۲۴).

بر طبق نتایج، آموزش مبتنی بر مدل پندر کیفیت زندگی در مدرسه را در بُعد عواطف منفی به طور معنی‌داری در گروه مداخله ارتقا داده و باعث کاهش عواطف منفی گردید. بُعد عواطف منفی بیانگر احساسات منفی دانش‌آموز نظیر؛ احساس تنهایی، غمگینی، اضطراب، نگرانی، تنهایی و بی‌قراری وی در باره مدرسه می‌باشد (۸). نتایج مطالعات محمدی و همکاران نشان داد دانش‌آموزانی که کیفیت زندگی بالاتری را در مدرسه تجربه می‌کنند، ذهنیت مثبتی نسبت به مدرسه داشته و عواطف منفی کمتری را درک می‌نمایند و در نتیجه سرزندگی بالایی در تحصیل کسب می‌کنند (۲۵).

نتایج مطالعه ایران‌دگان نشان داد، بازی‌های مشارکتی منجر به کاهش عواطف منفی دانش‌آموزان می‌گردد. دانش‌آموزانی که

تجربه بازی‌های مشارکتی دارند نسبت به آن دسته از دانش‌آموزانی که فاقد چنین تجربه‌ای هستند استرس کمتری در مدرسه دارند. در این مطالعه بازی‌های مشارکتی و به نوعی ورزش و فعالیت بدنی باعث کاهش استرس و عواطف منفی دانش‌آموزان در مدرسه می‌گردد (۲۶). در مطالعه حاضر نیز آموزش بر اساس سازه‌های مدل پندر باعث کاهش عواطف منفی دانش‌آموزان شد. از آنجائی که مدرسه و محیط تعاملی آن از تعیین‌کننده‌های اصلی کیفیت زندگی مدرسه بشمار می‌رود، لذا نقش مهمی در تعدیل و اصلاح عواطف منفی دانش‌آموزان دارد. هر چقدر کیفیت زندگی دانش‌آموز در مدرسه بهتر باشد، عواطف منفی دانش‌آموزان کاهش یافته و سلامت روان آنان بیشتر بهبود می‌یابد.

بر اساس مطالعه حاضر آموزش مبتنی بر مدل پندر کیفیت زندگی در مدرسه را در بُعد رابطه با معلم به طور معنی‌داری افزایش داد. دلیل احتمالی بهبود بُعد رابطه با معلم این است که سازه‌های بین فردی در مدل پندر، با بُعد رابطه با معلم هم‌پوشانی مناسب‌تری داشته و آموزش مبتنی بر این سازه باعث ارتقای رابطه با معلم در دانش‌آموزان شده است. نتایج مطالعه Cetin و همکاران نشان داد که بین بُعد ارتباط با معلم با ابعاد مشارکت در کلاس دانش‌آموزان رابطه معنادار و مثبت وجود دارد (۲۷). نتایج این مطالعه با مطالعه حاضر همخوانی دارد. به اعتقاد Eres و همکاران دانش‌آموزان درک متوسطی از بُعد ارتباط با معلم (از ابعاد کیفیت زندگی مدرسه) داشته و برداشت آن‌ها در مورد این بُعد متفاوت است (۱۲). این یافته با نتایج مطالعه حاضر مغایر است. دلیل احتمالی این مغایرت، می‌تواند اختلافات فرهنگی و اجتماعی حاکم بر دو جامعه باشد. آموزش منطبق بر مدل پندر موجب بهبود بُعد فرصت در گروه مداخله گردید. بُعد فرصت بیانگر باورهای دانش‌آموز درباره آینده‌سازی وی برای زندگی می‌باشد (۸). نتایج پژوهش Toraman و همکاران نشان داد، بین میزان دلبستگی دانش‌آموزان و کیفیت زندگی مدرسه رابطه معنادار و مثبت وجود دارد. با توجه به اینکه یکی از اجزای کیفیت-

ماجراجویی و انسجام اجتماعی پیش‌بینی کننده معنادار فرسودگی تحصیلی دانش‌آموزان بودند. از آنجایی که بُعد ماجراجویی از ابعاد کیفیت زندگی مدرسه است. این بُعد نیز به طور معناداری پیش‌بینی کننده فرسودگی تحصیلی دانش‌آموزان می‌باشد (۳۲). از دلایل هم‌سو بودن نتایج این پژوهش با یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان این‌گونه بیان کرد که در این مطالعه فقط بُعد ماجراجویی از ابعاد هفت‌گانه کیفیت زندگی مدرسه، رابطه‌ی معنادار با فرسودگی تحصیلی داشته و از طرفی در مطالعه حاضر نیز، همین بُعد نقش موثری در کیفیت زندگی مدرسه دانش‌آموزان داشته که با مداخله‌ی آموزشی مبتنی بر سازه‌های پندر، این بُعد ارتقا یافته و منجر به افزایش کیفیت زندگی دانش‌آموزان شده است.

براساس نتایج مطالعه، مداخله موجب بهبود کیفیت زندگی در بُعد انسجام اجتماعی گردید (۸). احتمالاً به این دلیل که سازه‌های بین فردی در مدل پندر، با بُعد انسجام اجتماعی هم‌پوشانی مناسب‌تری دارد و آموزش مبتنی بر این سازه‌ی باعث ارتقای انسجام اجتماعی در دانش‌آموزان گردیده است.

نتایج مطالعه دل‌قندی و همکاران نشان داد اشتیاق تحصیلی و کیفیت زندگی در مدرسه با رفتارهای خود ناتوان‌ساز تحصیلی مرتبط است. همچنین در این مطالعه مشخص گردید که بُعد انسجام اجتماعی یکی از ابعاد کیفیت زندگی مدرسه است که نقش مهمی در پیش‌بینی رفتارهای خود ناتوان‌ساز تحصیلی دانش‌آموزان دارد. در این پژوهش همچنین نشان داده شد که متغیرهای کیفیت زندگی در مدرسه من‌جمله؛ انسجام اجتماعی به کاهش رفتارهای خود ناتوان‌ساز تحصیلی دانش‌آموزان کمک می‌کند (۲۴). نتایج این مطالعه با پژوهش حاضر هم‌خوانی دارد. در این پژوهش، شرایط روحی روانی واحدهای پژوهش به عنوان یک عامل مهم موثر بر خودگزارشی دانش‌آموزان به عنوان یک محدودیت پژوهش تلقی گردید.

نتیجه‌گیری

نتایج مطالعه حاضر حاکی از بهبود ابعاد کیفیت زندگی مدرسه دانش‌آموزان با استفاده از مدل پندر می‌باشد. با توجه به تاثیر مثبت مدل پندر بر بهبود ابعاد کیفیت زندگی مدرسه در دانش‌آموزان، این الگوی آموزشی می‌تواند به دانش‌آموزان کمک نماید تا با افزایش دانش و عملکرد خود، کیفیت زندگی خود را

زندگی مدرسه بُعد فرصت است؛ لذا یافته‌های این پژوهش نشان داد که بُعد فرصت از ابعاد کیفیت زندگی در مدرسه، تاثیر مهمی بر میزان دلبستگی دانش‌آموزان دارد (۲۸). پورسلیم و همکاران نشان دادند که کیفیت زندگی دانش‌آموزان و ابعاد آن بر خودشکوفایی و انگیزه تحصیلی آن‌ها تاثیر مثبت می‌گذارد. نتایج این مطالعه با مطالعه حاضر هم‌خوانی دارد. در مدرسی که دانش‌آموزان در آن خوشحال هستند و احساس امنیت و آرامش دارند، رابطه و تعامل خوبی بین معلمان و دانش‌آموزان نیز وجود دارد، معلمان به مسائل و مشکلات دانش‌آموزان رسیدگی می‌کنند، استرس و اضطراب کمتری در بین دانش‌آموزان وجود دارد، دانش‌آموزان بیشتر احساس رضایت می‌کند و در نتیجه انگیزه تحصیلی بیشتری خواهند داشت و بهتر یاد می‌گیرند (۲۹).

بر اساس نتایج، آموزش موجب بهبود بُعد پیشرفت در گروه مداخله گردید. بُعد پیشرفت بیانگر احساس اطمینان دانش‌آموزان از توانمندی‌هایش برای موفق شدن در مدرسه می‌باشد (۳۰). دلیل احتمالی بهبود این بُعد این است که سازه‌ی خودکارآمدی در مدل پندر، بُعد پیشرفت را بیشتر تحت تاثیر قرار داده و منجر به ارتقای این بُعد در دانش‌آموزان گردیده است. Sabooteh و همکاران یک مطالعه نیمه تجربی با هدف "ارزیابی مداخله آموزشی الکترونیکی سلامت بر فعالیت بدنی دانش‌جویان" کاربردی از الگوی ارتقای سلامت پندر انجام دادند. نتایج حاکی از افزایش قابل توجه فعالیت بدنی دانش‌آموزان در گروه‌های مداخله (گروه نرم افزار) نسبت به گروه کنترل (گروه وب) بود. این مطالعه نشان داد افرادی که آموزش‌ها را از طریق نرم‌افزار دریافت کرده بودند نسبت به گروه وب از عملکرد بدنی بهتری برخوردار بودند که این بخاطر دسترسی آسان‌تر و سریع‌تر این افراد به برنامه‌های آموزشی از طریق نرم افزار بوده که نسبت به گروه وب، نیازی به اینترنت نداشته اند (۳۱).

همچنین مداخله حاضر بُعد ماجراجویی را به طور معنی‌داری در گروه مداخله افزایش داد. مطالعه خداینده‌لو و همکاران نشان داد که بین کیفیت زندگی در مدرسه و جو کلاس با فرسودگی تحصیلی دانش‌آموزان رابطه منفی معناداری وجود دارد. از بین مولفه‌های کیفیت زندگی در مدرسه فقط بُعد عواطف مثبت،

مشارکت نویسندگان:

(۱) مفهوم پردازی و طراحی مطالعه، یا جمع آوری داده ها، یا تجزیه و تحلیل و تفسیر داده ها: خانم زهرا میرزایی، آقای مسعود زارع، آقای حمید رضا بهنام و آقای حمید رضا زنده طلب

(۲) تهیه پیش نویس مقاله یا بازبینی آن جهت تدوین محتوای اندیشمندانه: خانم زهرا میرزایی، آقای مسعود زارع، آقای حمید رضا بهنام و آقای حمید رضا زنده طلب

(۳) تایید نهایی دستنوشته پیش از ارسال به مجله: خانم زهرا میرزایی، آقای مسعود زارع، آقای حمید رضا بهنام و آقای حمید رضا زنده طلب

بهبود بخشند. از طرفی با توجه به اثر مثبت آموزش مبتنی بر مدل پندر بر بهبود و ارتقای کیفیت زندگی مدرسه در دانش آموزان، پیشنهاد می شود از این مدل آموزشی در مدارس استفاده شود.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد پرستاری سلامت جامعه می باشد. این مطالعه با تأیید کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی مشهد با کد (IR.MUMS.NURSE.REC.۱۳۹۸.۰۸۰) انجام شد. ملاحظات اخلاقی از جمله اختیاری بودن واحدها جهت شرکت در پژوهش، امکان خروج از مطالعه در هر زمان از مطالعه و اطمینان از محرمانه بودن اطلاعات مد نظر بود.

تضاد منافع

بنابر اظهار نویسندگان این مقاله تعارض منافع ندارد.

References

۱. Hunt E, McKay EA. What can be learned from adolescent time diary research. *Journal of Adolescent Health*. ۲۰۱۵;۵۶(۳):۲۵۹-۶۶.
۲. Naghibi F, Golmakani N, Esmaily H, Moharari F. The relationship between life style and the health related quality of life among the girl students of high schools in Mashhad, ۲۰۱۲-۲۰۱۳. *The Iranian Journal of Obstetrics, Gynecology and Infertility*. ۲۰۱۳;۱۶(۶۱):۹-۱۹.
۳. WHO, Womens Health. available from: http://www.who.int/topics/womens_health. accessed ۲۸/۱۰/۲۱۰۸.
۴. Statistical Center of Iran. available from: <http://amar.org.ir>. accessed ۰۸/۰۳/۲۱۰۹.
۵. Klein JD, Wilson KM. Delivering quality care: adolescents' discussion of health risks with their providers. *Journal of adolescent health*. ۲۰۰۲;۳۰(۳):۱۹۰-۵.
۶. Mirghafourvand M, Charandabi SM-A, Sharajabad FA, Sanaati F. Spiritual well-being and health-related quality of life in Iranian adolescent girls. *Community mental health journal*. ۲۰۱۶;۵۲(۴):۴۸۴-۹۲.
۷. Alipour Y, Maheri, Aq Babak, Garmaroodi. Quality of life status related to the health of high school students in Tehran. *Quarterly Journal of the School of Health and the Institute of Health Research*. ۲۰۱۷ Mar; ۱۰(۱۴ (۴)):۵۷-۷۲.
۸. Bakas T, McLennon SM, Carpenter JS, Buelow JM, Otte JL, Hanna KM, et al. Systematic review of health-related quality of life models. *Health and quality of life outcomes*. ۲۰۱۲;۱۰(۱):۱۳۴.
۹. Dashti A I, Khalesi, Saturn, Karami, Azadullah. Quality of school life and its role in predicting students' emotional intelligence. *Quarterly Journal of Educational Leadership and Management*. ۲۰۱۶ Jun ۲۱; ۱۰ (۲): ۵۱-۶۵.
۱۰. Brown SC, Flavin K, Kaupert S, Tapia M, Prado G, Hiramia I, et al. The role of settings in family based prevention of HIV/STDs. *Family and HIV/AIDS: Springer*; ۲۰۱۲. p. ۶۹-۹۳.
۱۱. Soltani Shal K, Hossein, Agham Mohammadian Sharabaf, Abdolkhodaei, Mohammad Saeed, Bafandeh, Hossein. Assessing the validity and reliability of the school quality of life questionnaire in schools in Mashhad. *Kerman University of Medical Sciences*. ۲۰۱۱ Dec;۱۲: ۱۹.
۱۲. Eres F, Bilasa P. Middle School Students' Perceptions of the Quality of School Life in Ankara. *Journal of Education and Learning*. ۲۰۱۶;۶(۱):۱۷۵-۸۳.
۱۳. Sarteshnizi AR. Investigating the relationship between feeling safe and quality of school life. *Chaharmahal and Bakhtiari Disciplinary Knowledge*. ۲۰۱۶(۱۳): ۲۳-۴۰.
۱۴. Ravens-Sieberer U, Gosch A, Rajmil L, Erhart M, Bruil J, Duer W, et al. KIDSCREEN-۵۲ quality-of-life measure for children and adolescents. Expert review of pharmacoeconomics & outcomes research. ۲۰۰۵;۵(۳):۳۵۳-۶۴.
۱۵. Stanhope M, Lancaster J. *Community & public Health Nursing* St. Louis, MO: Mosby-Year Book Inc. ۲۰۰۴.
۱۶. Glanz K, Rimer BK, Viswanath K. *Health behavior and health education: theory, research, and practice*: John Wiley & Sons; ۲۰۰۸.
۱۷. Vahedian-Shahroodi M, Esmaily H, Tehrani H, Amini A, Mohaddes-Hakkak H, Lael-

Monfared E. The impact of health education based on the health belief model on improving osteoporosis preventive behavior among women. *Health and Development Journal*. ۲۰۱۶;۵(۳):۲۲۶-۳۷.

۱۸. Mansourizadeh M, Anoosheh M, KazemNejad A. The Effect of Physical Activity Program Based on Pender Health Promotion Model on Type ۲ Diabetic Middle-Aged Women's Mental Health. *Iranian Journal of Health Education and Health Promotion*. ۲۰۱۸;۶(۲):۱۵۹-۶۷.

۱۹. Fereshteh Yeke Fallah D, Tahereh, Aryans, Venus; Rahimzadeh, Mitra. . The effect of health education based on Pender health promotion model on increasing dairy consumption in female students.: Central Library of Iran University ۱۳۹۴.

۲۰. Mehrabbeik A, Mahmoodabad SSM, Khosravi HM, Fallahzadeh H. Breakfast consumption determinants among female high school students of Yazd Province based on Pender's Health Promotion Model. *Electronic physician*. ۲۰۱۷;۹(۸):۵۰۶۱.

۲۱. Naserpoor F, Zamani-Alavijeh F, Shahri P, Saki Malehi A. Effect of education based on Penders health promotion model on nutrition behavior of adolescent girls. *Journal of Research and Health*. ۲۰۱۸;۸(۵):۳۹۴-۴۰۲.

۲۲. Dashti A S, Karami, Azadullah. Quality of school life and its role in predicting students' emotional intelligence. *Quarterly Journal of Educational Leadership and Management*. ۲۰۱۶ Jun;۲۱(۲):۵۱-۶۵.

۲۳. Sadoughi G, Ozra. The relationship between academic support and students' academic

burnout with the mediating role of quality of life in school. *school management*. ۲۰۱۸ Aug;۶(۱):۲۶.

۲۴. Delghandi B, Dr. Fatemeh, Tale Pasand, Siavash. Predicting academic self-incapacitating behaviors based on academic motivation, quality of school life and sense of belonging to the school of male high school students in Rey. *Educational Psychology-Allameh Tabatabai University*. ۲۰۱۹ Nov ۲۲;۱۵(۵۳):۷۳-۹۲.

۲۵. Mohammadi Amina TAA. he Relationship between Quality of Life in School and Perception of Classroom Environment with Students. *Ardabil*

Faculty of Education and Psychology

Department of Educational Sciences - Ardabil; ۲۰۱۶ may.

۲۶. Irangandan ND. The effectiveness of participatory (group) games on the quality of life in school and

Academic Adaptation of Elementary Students. khash: Tabatabai Faculty of Psychology and Educational Sciences; ۲۰۱۶

۲۷. Cetin SK. An analysis on the qualities of school life and classroom engagement levels of students. *South African Journal of Education*. ۲۰۱۸;۳۸(۱).

۲۸. Toraman C, Aycicek B. An Investigation of the Relationships between Attachment Levels to School and the Variables of the Perception of School Life Quality and Peer Pressure among High School Students. *Journal of Education and Training Studies*. ۲۰۱۹;۷(۱):۷۶-۸۴.

۲۹. Moradi M, Shaykh al-Islami, Ali, Poursalim, Hassan. , editor Relationship between quality of life in school and academic motivation of high school students in Ardabil. *The ۲nd National*

Conference on School Psychology Ardabil, Mohaghegh Ardabil University; ۲۰۱۶.

۳۰. Mitterer DC-JO. Introduction to Psychology: A Gateway to Mind and Behavior, with a mind map.: Wadsworth Publishing; ۲۰۰۸. ۷۴۲ p.

۳۱. Sabooteh S, Feizi A, Shekarchizadeh P, Shahnazi H, Mostafavi F. Designing and Evaluation of E-Health Educational Intervention on Students' Physical Activity: An Application of Pender's Health Promotion Model. ۲۰۲۰.

۳۲. Khodabandeh Lou Hussein .Dr. Ali Shaykh al-Islami DARS, Dr. Massoud Moradi. The relationship between quality of life in school and classroom atmosphere with burnout Students' education. Ardabil: Ardabil Faculty of Educational Sciences and Psychology; ۲۰۱۶.

The effectiveness of education based on the Pender model on school life quality of the high school students

Zahra Mirzaei^۱, Masoud Zare^{۲,*}, Hamid Reza Zandetalab^{۳,۴}, Hamid Reza Behnam Vashani^۳

۱. Master of Community Health, School of Nursing and Midwifery, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran

۲. Nursing Instructor, School of Nursing and Midwifery, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran

۳. Nursing Instructor, Nursing and Midwifery Care Research Center, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran

Corresponding author: zaremd@mums.ac.ir

Abstract

Background & Aim: The quality of school life is the result of the students' participation in the daily activities at school, and indicates the level of their satisfaction. Therefore, the implementation of interventions is important to improve the quality of school life. The aim of this study was to investigate the effect of education based on the Pender model on the quality of school life in junior high school girls.

Methods: This quasi-experimental study was conducted with the participation of ۶۲ female students of Mashhad in ۲۰۲۱. Students were divided into two groups of intervention and control. In the intervention group, a training program was presented in ۷ sessions of ۹۰ minutes during one month. Data were collected using a demographic form and the Anderson School Quality of Life Questionnaire before, immediately and one month after the intervention. Data were analyzed using SPSS software version ۲۵.

Results: The results showed that the mean and standard deviation of the scores of the two groups in all aspects of the students' quality of life (immediately and one month after the intervention) were statistically significant ($p < .05$), and this difference was higher in the intervention group compared to the control group. After the intervention, the negative emotions of the students' life were not statistically significant between the two groups ($p < .05$).

Conclusion: The results showed an improvement in the school life quality of students using the Pender model. It is recommended to use this educational model to provide education in schools.

Keywords:

School life,
Students,
Adolescents,
Pender model

How to Cite this Article: Mirzaei Z, Zare M, Zandetalab H R, Behnam Vashani H R. The effectiveness of education based on the Pender model on school life quality of the high school students. Journal of Torbat Heydaryeh University of Medical Sciences. ۲۰۲۱;۹(۲):۵۵-۶۶.