

## رابطه ابعاد مرضی و چهارگانه تاریک شخصیت (سادیسیم، خودشیفتگی، جامعه‌ستیزی و

### ماکیاولیسم) با میانجی‌گری انعطاف‌پذیری روان‌شناختی در دانشجویان

مهبان ممتازی<sup>۱</sup>، جواد کریمی<sup>۲</sup>، زهرا تنها<sup>۳</sup>، محسن رازانی<sup>۱</sup>

۱. گروه روانشناسی، واحد بروجرد، دانشگاه آزاد اسلامی، بروجرد، ایران

۲. گروه روان‌شناسی، دانشگاه ملایر، ملایر، ایران

۳. گروه روانشناسی، واحد خرم‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، خرم‌آباد، ایران

#### چکیده

تاریخ دریافت:

۱۴۰۳/۰۳/۰۷

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۳/۰۶/۱۸

**زمینه و هدف:** صفات چهارگانه تاریک شخصیت به عنوان یک مدل جدید و یکپارچه از ترکیب نظریه‌های مختلف شخصیت تشکیل شده‌است. پژوهش حاضر با هدف تعیین ابعاد مرضی و چهارگانه تاریک شخصیت با میانجی‌گری انعطاف‌پذیری روان‌شناختی در دانشجویان انجام شد.

**روش‌ها:** پژوهش از نوع معادلات ساختاری بود. جامعه‌آماری آن کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروجرد در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۳ بودند که به روش نمونه‌گیری در دسترس ۲۳۰ دانشجو انتخاب شدند. پرسشنامه ابعاد مرضی شخصیت (PID-5)، پذیرش و عمل (AAQ-II)، چهارگانه کوتاه شخصیت (PDQ-4) استفاده شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS-24 و برای بررسی متغیر میانجی از تحلیل مسیر با Amos-24 استفاده شد.

کلیدواژه‌ها:

ابعاد مرضی شخصیت،

صفات تاریک شخصیت،

انعطاف‌پذیری روان

شناختی

**نتایج:** بررسی‌ها نشان داد رابطه معنی‌داری بین نمره کل ابعاد مرضی شخصیت با جامعه‌ستیزی ( $r=0/35$ ) و سادیسم ( $r=0/49$ ) مشاهده شد ( $p<0/05$ ). انعطاف‌پذیری روان‌شناختی با جامعه‌ستیزی ( $r=0/34$ ) و سادیسم ( $r=0/37$ ) رابطه داشت. همچنین تاثیر مستقیم ابعاد مرضی شخصیت بر سه صفت تاریک خودشیفتگی، جامعه‌ستیزی و سادیسم تایید شد. علاوه بر آن نقش میانجی‌گر انعطاف‌پذیری روان‌شناختی در رابطه بین ابعاد مرضی شخصیت و صفت تاریک جامعه‌ستیزی مورد تایید قرار گرفت ( $p<0/05$ ).

تمامی حقوق نشر برای

دانشگاه علوم پزشکی

تربت‌حیدریه محفوظ

است.

**نتیجه‌گیری:** شدت تأثیر ابعاد مرضی شخصیت بر متغیر میانجی انعطاف‌پذیری روان‌شناختی قوی بود. ابعاد مرضی شخصیت و انعطاف‌پذیری روان‌شناختی بیشترین نقش را در تبیین سادیسم و جامعه‌ستیزی داشتند.

## مقدمه

شده یا فراگیر اختلالات روانی باشند. به بیانی صفات مرضی شخصیت حالت نهایی سازه‌های بهنجار شخصیت هستند صفات ناسازگار شخصیتی در انجمن روانپزشکی آمریکا ویراست چهارم (DSM-4) اختلال به حساب نمی‌آید و بخشی از تصویر بالینی شخص محسوب می‌شود و درمانگران تشویق به ثبت آن در محور دو می‌شدند (۷) اما در DSM-5 مدلی پنج عاملی برای این صفات ارائه شده‌است که شامل عاطفه منفی (اضطراب، سلطه‌پذیری، نالایمی/جدایی، بی‌ثباتی هیجانی، درجاماندگی)، گسستگی عاطفی (گرایش به افسردگی، بدگمانی، عاطفه محدود، انزوای طلبی، اجتناب از صمیمیت، فقدان احساس لذت)، مخالفت‌ورز (تقلب، فریب‌کاری، بی‌رحمی، توجه‌طلبی، بزرگ‌منشی)، مهارگسیختگی (بی‌مسئولیتی، خطرپذیری، کمال‌گرایی، انعطاف‌ناپذیر، حواس‌پرتی، تکانش‌گری)، و روان‌گسسته‌گرایی (نامتعارف بودن، بی‌نظمی ادراکی، باورها و تجارب غیرعادی) می‌شود و این صفات مرضی شخصیت می‌توانند منجر به نگرش‌ها و رفتارهای خاص در فرد شوند (۶،۸). بازبینی نظری مدل ابعاد مرضی شخصیت<sup>۱</sup>، هم‌پوشی مفهومی این ابعاد با صفات تاریک شخصیت را نشان می‌دهد؛ برای نمونه فرض می‌شود که صفاتی مانند بی‌رحمی و فریب‌کاری مشخصه‌های صفت ماکیاولیسم، خودشیفتگی و جامعه‌ستیزی هستند؛ تکانش‌گری و خطرپذیری معرف جامعه‌ستیزی؛ بزرگ‌منشی و توجه‌طلبی معرف خودشیفتگی و در نهایت تقلب معرف ماکیاولیسم است (۹). Brugués، Caparrós (۱) و Russell King (۱۰) نیز بیان کردند الگوهای شخصیتی ناکارآمد (مرضی) با ابعاد تاریک شخصیت در رابطه است. همچنین، انعطاف‌پذیری روان‌شناختی<sup>۷</sup> این امکان را فراهم می‌کند که فرد بتواند در موقعیت‌های مختلف، تشخیص درست و منطقی از شرایط داشته باشد و رفتارهایی را که به بهبود شرایط کمک می‌کند انجام دهد (۱۱).

در دهه‌های اخیر در حوزه مدل‌های آسیب‌شناسی شخصیت، رگه‌های تاریک شخصیت، توجه قابل ملاحظه‌ای را به خود جلب کرده‌است (۱) این مدل شامل گروهی از صفات شخصیتی است که به شدت اختلالات بالینی نبوده و در واقع حالت خفیف‌تر و به عبارت دقیق‌تر زیر آستانه بالینی اختلال هستند. ویژگی اساسی صفات تاریک شخصیت<sup>۱</sup> این است که آن‌ها از بعد اجتماعی و بین فردی آزاردهنده و ناخوشایند هستند. این صفات با فراوانی بالا می‌توانند در موقعیت‌های روزمره خانوادگی، شغلی و تحصیلی خود را به نمایش می‌گذارند (۲).

صفات چهارگانه تاریک شخصیت به عنوان یک مدل جدید و یکپارچه از ترکیب نظریه‌های مختلف شخصیت تشکیل شده و بیان‌کننده یک شخصیت نامطلوب، نابهنجار و ناسالم اجتماعی با تمایلات رفتاری خودمحوری، عدم صداقت و فروتنی، سردی عاطفی، ناسازگاری، فریب‌کاری و پرخاشگری هستند (۳). ماکیاولیسم<sup>۲</sup> به جهت‌گیری خودخواهانه بسیار شدید و رسیدن به اهداف از طریق فریب‌کاری، تقلب و بهره‌کشی، خودشیفتگی<sup>۳</sup> به احساسات اغراق‌آمیز بزرگ‌منشی، غرور، عاشق خود بودن و حق به جانب بودن، جامعه‌ستیزی<sup>۴</sup> به تکانش‌گری، هیجان‌طلبی، سنگ‌دلی، پرخاشگری و گستاخی میان فردی و سادیسم<sup>۵</sup> اشاره به دیگرآزاری جنسی، جسمی و روانی و لذت‌بردن از آن دارد (۴). صفات چهارگانه تاریک شخصیت ارتباط مستقیمی با مشکلات و اختلال‌های بالینی دارند و از دید دیگران به ترتیب صفات جامعه‌ستیزی و ماکیاولیسم به دلیل نحوه رفتار و افکار مبتلایان نحس‌ترین صفات محسوب می‌شوند (۵) یکی از متغیرهای پیش‌بینی‌کننده صفات تاریک شخصیت، می‌توان به صفات مرضی شخصیت اشاره کرد (۶).

اختلالات شخصیت، نوع ناسازگار صفات شخصیت عمومی‌اند و برخی اختلالات شخصیتی می‌توانند مزمن، نوع تازه شروع

1. Dark personality traits
2. Machiavellianism
3. Narcissism
4. Psychopathy

5. Sadism
6. Pathological dimensions of personality
7. Psychological flexibility

بروچرد در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ بود. در این پژوهش به روش نمونه‌گیری در دسترس و حجم نمونه با توجه به توصیه Kline مبنی بر آنکه برای هر ماده ۲/۵ تا ۵ نفر کفایت می‌کند اما حداقل حجم نمونه ۲۰۰ قابل دفاع است (۱۴). که در این پژوهش با توجه به ماده‌های پرسشنامه‌ها (۷ ماده‌ای پذیرش و عمل، ۲۵ ماده‌ای صفات مرضی شخصیت، ۲۸ ماده‌ای صفات چهارگانه کوتاه شخصیت) که اگر برای هر ماده ۳/۵ در نظر بگیریم جمعاً ۲۱۰ نفر باید انتخاب می‌شدند ولی به‌منظور اطمینان بیشتر حجم نمونه ۳۰۰ نفر در نظر گرفته شد که از کفایت لازم برخوردار باشد. ملاک ورود به پژوهش به‌این صورت در نظر گرفته شد: مصرف داروهای روان‌پزشکی مربوط به بیماری خاص، عدم ابتلا به بیماری‌های حاد روان‌پزشکی (در ابتدا ذکر شده بود که فرد پاسخ‌دهنده دچار بیماری خاص روان‌پزشکی نباشد) و دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروچرد و ملاک‌های خروج از مطالعه: عدم تکمیل صحیح پرسشنامه‌ها و تمایل نداشتن به شرکت در پژوهش بودند. این پژوهش دارای کد اخلاق IR.IAU.B.REC.1402.003 از دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروچرد می‌باشد. ملاحظات اخلاقی بصورت تعهد به حفظ اطلاعات شخصی و استفاده از اسم مستعار برای شرکت‌کنندگان، حضور داوطلبانه، پذیرش مسئولیت توسط پژوهشگر در پژوهش حاضر در نظر گرفته شده‌است. برای اجرای پژوهش حاضر پس از انتخاب موضوع و جامعه آماری پژوهش، نمونه موردنظر و با توجه به معیارهای ورود و خروج شرکت‌کنندگان انتخاب گردید. سپس ابزارهای گردآوری داده‌ها با توجه به مطالعات پیشین شناسایی و توسط فرد محقق بین شرکت‌کنندگان آرایه و دریافت شد. همچنین در ابتدا افراد شرکت‌کننده به پرسشنامه مشخصات دموگرافیک که به بررسی جنسیت (مرد و زن بودن)، وضعیت تأهل (مجرد و متأهل بودن) و تحصیلات (دیپلم، فوق دیپلم و کارشناسی و کارشناسی ارشد و بالاتر) پرداخته بود پاسخ داده و سپس پرسشنامه‌های پذیرش و عمل (AAQ-I I)، چهارگانه کوتاه شخصیت (PDQ-4)، ابعاد مرضی شخصیت (PID-5) در اختیارشان قرار داده شد.

افراد با نشانه‌های شخصیت مرضی، مهارت‌سیختگی بالایی دارند این افراد بی‌مسئولیت، خطرپذیر، انعطاف‌ناپذیر، حواس‌پرت و تکانش‌گر هستند و درجه‌بالایی از روان‌گسستگی که شامل نامتعارف بودن و بی‌نظمی است را نشان می‌دهند. این افراد به علت مسئولیت‌پذیری پایینی که دارند انعطاف و ادراک ضعیفی از کنترل‌پذیری محیط را دارند و توانایی ارزیابی شرایط و موقعیت‌های گوناگون را ندارند (۱۲). آن‌ها در صورتی دنیا را قابل مهار و قابل کنترل می‌پندارند که بدون تغییر و قابل پیش‌بینی باشد. این افراد توانایی پایینی در پذیرش موقعیت‌های پیش‌بینی نشده دارند، در بیشتر مواقع مسئولیت رفتارشان را برعهده نمی‌گیرند، زیرا شناخت اجتماعی ضعیفی دارند و بر این باور هستند که مشکل پیش‌آمده تحت‌کنترل آن‌ها نبوده و مسئولیت رفتارشان را برعهده نمی‌گیرند در نتیجه درگیر رفتارهای پرخطر و نشانه‌های رفتاری نابهنجار مانند رفتار ضد اجتماعی و سایر اختلالات شخصیت را از خود نشان می‌دهند (۱۳). افراد با نشانه‌های مرضی افراد انعطاف‌ناپذیری هستند که نسبت به موقعیت‌های مختلف عکس‌العمل‌های پرخاشگرانه و ضد اجتماعی از خود نشان می‌دهند.

با توجه به تحقیقات انجام شده در زمینه ابعاد تاریک شخصیت هنوز ابهامات گوناگونی پیرامون متغیرهای مذکور وجود دارد که به عنوان منبع مسئله مطرح می‌شوند. همچنین با توجه به موارد ذکر شده به نظر می‌رسد که متغیر ابعاد مرضی شخصیت از جمله عوامل دخیل در صفات تاریک شخصیت هستند و به نظر می‌رسد علاوه بر روابط مستقیم این متغیر، متغیری مانند انعطاف‌پذیری روان‌شناختی به عنوان متغیر واسطه‌ای بین ابعاد مرضی شخصیت و صفات تاریک شخصیت قرار دارد. لذا پژوهش حاضر به دنبال پاسخ‌گویی به این سوال است که آیا ابعاد مرضی شخصیت به واسطه انعطاف‌پذیری روان‌شناختی با صفات تاریک شخصیت برازش دارند؟

### روش‌ها

پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی از نوع تحلیل مسیر بود. جامعه آماری کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد

مقیاس چهارگانه کوتاه شخصیت<sup>۹</sup> (PDQ-4): این مقیاس یک ابزار ۲۸ ماده‌ای است که توسط Paulhus و همکاران (۲۰۲۰) ارائه شده‌است و ۴ مولفه تاریک شخصیت خودشیفتگی، جامعه‌ستیزی، ماکیاولیانیسم و سادیسم را می‌سنجد. این ابزار در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود. نتایج تحلیل عاملی تاییدی حاکی از مناسب بودن مدل ۴ عاملی مقیاس است. همچنین نتایج پژوهش Paulhus نشان داد که مقیاس (۳ مولفه‌ای) (ضریب آلفای کرونباخ برای ماکیاولیسم ۰/۷۶، جامعه‌ستیزی ۰/۷۳ و خودشیفتگی ۰/۷۸) از اعتبار مناسبی برخوردار است (۱۷). برای اولین بار مشخصه‌های روان‌سنجی این مقیاس در جامعه ایرانی به روش تحلیل عاملی تاییدی و بررسی (ساختار شبکه منطقی) مورد بررسی قرار گرفت و نتایج آن در قالب یک مقاله مجزا گزارش شد (۱۸). به منظور اعتباریابی مقیاس چهارگانه کوتاه شخصیت از روش تحلیل عاملی تاییدی با تست مدل‌های رقیب و همچنین شبکه منطقی استفاده شد. پس از تست پنج‌مدل ساختاری رقیب، براساس شاخص‌های برازش و فرضیات شبکه منطقی الگوی چهارعاملی بهترین برآورد را داشته‌است. به منظور بررسی پایایی مقیاس چهارگانه کوتاه شخصیت از روش آلفای کرونباخ استفاده شد و ضریب پایایی ابعاد سادیسم (۰/۷۵۵)، جامعه‌ستیزی (۰/۷۵۱) و خودشیفتگی (۰/۸۲۱) در سطح مطلوب و پایایی بعد ماکیاولیسم (۰/۵۹۹) در سطح نسبتاً مطلوب بود. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت مقیاس چهارگانه کوتاه تاریک شخصیت در جامعه ایرانی دارای ساختار ۴ عاملی است و از پایایی و اعتبار لازم برخوردار بوده در نتیجه می‌توان از آن به عنوان یک ابزار سنجش صفات تاریک شخصیت در ایران استفاده نمود (۱۸) و در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ صفات تاریک خودشیفتگی برابر با ۰/۷۴، جامعه‌ستیزی برابر با ۰/۸۰، ماکیاولیسم برابر با ۰/۷۵ و سادیسم برابر با ۰/۸۱ گزارش شد.

**ابعاد مرضی شخصیت<sup>۱۰</sup>** ابعاد مرضی شخصیت (۱) یک فرم خودگزارشی است که ۵ بعد اصلی شخصیت مرضی از راهنمای

در نهایت به منظور بررسی روابط متغیرها از معادلات ساختاری به روش حداقل مربعات جزئی استفاده شد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد، کجی و کشیدگی) و با آزمون همبستگی پیرسون و مدل پژوهش با تکنیک آماری تحلیل مسیر آزمون شد و نقش میانجی‌گری با روش بوت استرپینگ تحلیل شد. پیش از انجام تحلیل نهایی به غربالگری داده‌ها پرداخته شد و داده‌های پرت تک متغیره با نمودار جعبه‌ای و داده‌های پرت چندمتغیره با فاصله ماهالانوبیس شناسایی و اصلاح شدند. مفروضه عدم همخطی چندگانه با شاخص عامل تورم واریانس بررسی شد که تمامی مقادیر کمتر از ۵ بود و در نتیجه مفروضه عدم همخطی چندگانه برقرار بود. حداکثر سطح خطای آلفا جهت آزمون فرضیه‌ها، مقدار ۰/۰۵ تعیین شد ( $p \leq 0/05$ ). برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار Amos-24 و SPSS-28 استفاده شد.

**پرسشنامه پذیرش و عمل<sup>۸</sup> (AAQ-I I):** ابزار انعطاف‌پذیری روان‌شناختی پرسشنامه پذیرش و عمل است که توسط Bond و همکاران (۲۰۱۱) برای سنجش انعطاف‌پذیری روان‌شناختی، به ویژه در ارتباط با اجتناب تجربی و تمایل به درگیری در عمل با وجود افکار و احساس‌های ناخواسته تدوین شده و دارای ۷ ماده است. سوال‌های این پرسشنامه بر اساس میزان توافق در یک مقیاس لیکرت ۷ درجه‌ای (هرگز= ۱، خیلی بندرت= ۲، بندرت= ۳، گاهی اوقات= ۴، بیشتر اوقات= ۵، تقریباً همیشه= ۶ و همیشه= ۷) رتبه‌بندی می‌شود (۱۵). نمرات بالاتر در این مقیاس نشان‌دهنده انعطاف‌پذیری روان‌شناختی پایین‌تر و اجتناب تجربی بالاتر است. پایایی این پرسشنامه به شیوه بازآزمایی توسط Bond و همکاران (۱۵) ۰/۸۱ و ضریب پایایی همسانی درونی سوالات با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۴ به دست آمده‌است. در ایران نیز ضریب پایایی آلفای کرونباخ پرسشنامه پذیرش و عمل ویرایش دوم ۰/۸۹ و ضریب پایایی بازآزمون ۰/۷۱ بدست آمده‌است (۱۶). همچنین آلفای کرونباخ این مقیاس در این پژوهش برابر با ۰/۹۱ بود.

9. Personality Diagnostic Questionnaire-IV  
10. Personality Inventory for DSM-5 (PID-5)

8. Acceptance and Action Questionnaire

بررسی همبستگی‌ها نشان داد رابطه معنی‌داری بین نمره کل ابعاد مرضی شخصیت با دو صفت تاریک جامعه‌سنجی و سادیسیم مشاهده شد ( $p < 0/05$ ) و قوی‌ترین همبستگی بین سادیسیم ( $r = 0/49$ ) بود. جهت رابطه ابعاد مرضی شخصیت با جامعه‌سنجی و سادیسیم، مثبت بود. انعطاف‌پذیری روان‌شناختی با دو صفت تاریک شخصیت یعنی جامعه‌سنجی و سادیسیم رابطه داشت که جهت رابطه‌ها مثبت بود و شدت همبستگی‌ها مقدار متوسطی بود.

شکل ۱ نشان داد که تأثیر ابعاد مرضی شخصیت بر سه صفت تاریک خودشیفتگی، جامعه‌سنجی و سادیسیم تأیید شد و قوی‌ترین تأثیر ابعاد مرضی شخصیت مربوط به سادیسیم ( $\beta = 0/48$ ) بود. شدت تأثیر ابعاد مرضی شخصیت بر متغیر میانجی انعطاف‌پذیری روان‌شناختی مقدار قوی ( $\beta = 0/76$ ) بود. در جدول ۲ شاخص‌های برازش مدل آمده‌است.

در مجموع با ارزیابی تمامی شاخص‌های برازش در جدول ۲ می‌توان استنباط کرد در مدل تجربی تمامی شاخص‌های برازش مقدار متوسط یا قابل قبولی داشتند و هیچ کدام از شاخص‌های برازش مقدار ضعیفی نداشتند و بر این اساس می‌توان برازش مدل را بالاتر از متوسط و به طور تقریبی قابل قبول دانست. بررسی ضریب تعیین متغیرهای وابسته نشان داد که ابعاد مرضی شخصیت و انعطاف‌پذیری روان‌شناختی بیشترین نقش را در تبیین سادیسیم با ۲۴ درصد و جامعه‌سنجی با ۱۴ درصد داشتند.

در جدول ۳ نتایج آزمون روابط ساختاری (اثرات مستقیم) آمده‌است.

نتایج جدول ۳ نشان داد که اثر مستقیم ابعاد مرضی شخصیت بر سه صفت تاریک شخصیت شامل خودشیفتگی، جامعه‌سنجی و سادیسیم تأیید شد ( $p < 0/05$ ). اما تأثیر مستقیم ابعاد مرضی شخصیت بر صفت تاریک ماکیاولیسم تأیید نشد ( $p > 0/05$ ). جهت تأثیر ابعاد مرضی شخصیت بر خودشیفتگی، منفی بود و جهت تأثیر ابعاد مرضی شخصیت بر جامعه‌سنجی و سادیسیم، مثبت بود. قوی‌ترین اثر مستقیم ابعاد مرضی

تشخیصی و آماری اختلالات روانی ویرایش پنجم را مورد ارزیابی قرار می‌دهد، این پرسشنامه توسط Krueger و همکاران (۲۰۱۲) ساخته شد. ۵ بعد اصلی صفات شخصیت که در پرسشنامه مورد سنجش قرار می‌گیرد شامل عاطفه منفی، گسستگی، خصومت مرضی، مهارگیختگی و روان‌پریشی‌گرایی است (۱۹). آلفای کرونباخ برای PID-5 در بازه‌ای بین ۰/۶۸ تا ۰/۹۵ با میانه ۰/۸۵ است (۲۰). در این پژوهش از فرم ۲۵ ماده‌ای این پرسشنامه استفاده شد؛ که با مقیاس چهار گزینه‌ای لیکرت از صفر (کاملاً اشتباه یا اغلب اشتباه) تا ۳ (کاملاً درست یا اغلب درست) نمره‌گذاری می‌شود. بر اساس پژوهش Amini و همکاران (۲۱) نسخه فارسی پرسشنامه شخصیتی PID-5 از اعتبار و ثبات درونی قابل قبولی در ارزیابی نشانگان اختلالات شخصیت و ویژگی‌های شخصیت برخوردار است. پایایی مقیاس ابعاد مرضی شخصیت برابر با ۰/۸۵ بود که از حداقل ۰/۷۴ برای مولفه گسستگی تا ۰/۸۱ برای مولفه خصومت مرضی بود. بررسی پایایی ابزارهای اندازه‌گیری نشان داد پایایی مقیاس ابعاد مرضی شخصیت برابر با ۰/۸۵ بود که از حداقل ۰/۷۴ برای مولفه گسستگی تا ۰/۸۱ برای مولفه خصومت مرضی بود.

### نتایج

از نظر ویژگی‌های جمعیت‌شناختی تعداد ۱۴۷ نفر (۶۳/۹٪) از پاسخ‌گویان را زنان و ۸۳ نفر (۳۶/۱٪) را مردان تشکیل دادند. از نظر وضعیت تاهل، ۱۴۶ نفر (۶۳/۵٪) مجرد و ۸۴ نفر (۳۶/۵٪) متاهل بودند. از نظر تحصیلات، ۱۹ نفر (۸/۳٪) تحصیلات فوق دیپلم، ۱۵۸ نفر (۶۸/۷٪) تحصیلات کارشناسی و ۵۳ نفر (۲۳/۰٪) تحصیلات کارشناسی ارشد و بالاتر داشتند.

مطابق نتایج جدول ۱، نرمال بودن تک متغیره با شاخص‌های کجی و کشیدگی بررسی شد و چون مقادیر کجی و کشیدگی تمامی متغیرها در دامنه +۲ تا -۲ بدست آمد، مفروضه نرمال بودن تک‌متغیره تأیید شد.

در جدول ۱ همچنین آماره‌های توصیفی متغیرها و همبستگی بین متغیرها با آزمون همبستگی پیرسون آمده‌است.

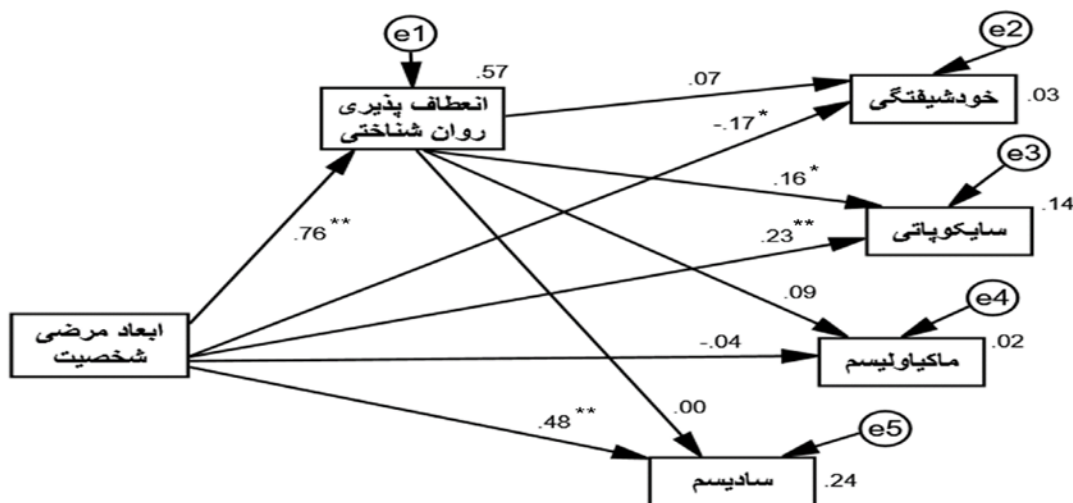
اطمینان حداقل ۹۵ درصد تایید شد ( $p < 0.05$ ). اما در رابطه بین ابعاد مرضی شخصیت با سه صفت تاریک خودشیفتگی، ماکیاولیسم و سادیسم تایید نشد ( $p > 0.05$ ). در مجموع یافته‌ها نشان داد که ابعاد مرضی شخصیت به طور مستقیم بر خودشیفتگی، جامعه‌ستیزی و سادیسم موثر بود و به طور غیرمستقیم بر جامعه‌ستیزی موثر بود.

شخصیت بر سادیسم با ضریب  $0.48$  بود. در جدول ۴ نتایج آزمون اثرات غیرمستقیم یا میانجی‌گری به روش بوت استرپینگ آمده است. نتایج بررسی نقش میانجی‌گری (جدول ۴) نشان داد که نقش میانجی‌گر انعطاف‌پذیری روان‌شناختی در رابطه بین ابعاد مرضی شخصیت با صفت تاریک جامعه‌ستیزی در سطح

جدول ۱: آزمون همبستگی پیرسون بین متغیرها به همراه آماره‌های توصیفی

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱.عاطفه منفی	۱										
۲.گسستگی	۰/۲۸**	۱									
۳.خصوصیت مرضی	۰/۵۷**	۰/۴۰**	۱								
۴.مهار گسیختگی	۰/۵۱**	۰/۳۳**	۰/۶۲**	۱							
۵.روان پریشی‌گرایی	۰/۳۳**	۰/۲۰**	۰/۵۰**	۰/۵۲**	۱						
۶.ابعاد مرضی شخصیت	۰/۷۳**	۰/۵۴**	۰/۸۳**	۰/۸۴**	۰/۷۲**	۱					
۷.انعطاف‌پذیری	۰/۶۳**	۰/۳۶**	۰/۶۵**	۰/۶۱**	۰/۵۳**	۰/۷۶**	۱				
۸.خودشیفتگی	-۰/۰۶	۰/۰۹	۰/۱۷**	۰/۰۱	۰/۲۶**	-۰/۱۲	-۰/۰۶	۱			
۹.جامعه‌ستیزی	۰/۲۳**	۰/۲۸**	۰/۳۶**	۰/۳۵**	۰/۱۲	۰/۳۵**	۰/۳۴**	۰/۲۴**	۱		
۱۰.ماکیاولیسم	۰/۱۳*	۰/۱۸**	-۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۰۳	۰/۰۶	۰/۰۴	۰/۲۳**	۱	
۱۱.سادیسم	۰/۳۲**	۰/۴۰**	۰/۴۰**	۰/۴۱**	۰/۱۶*	۰/۴۹**	۰/۳۷**	-۰/۰۷	۰/۵۴**	۰/۳۰**	۱
میانگین	۵/۸۶	۳/۶۳	۴/۱۹	۵/۲۴	۶/۰۲	۴۴/۹۳	۲۲/۱۰	۲۲/۴۰	۱۹/۴۷	۲۳/۷۳	۱۴/۵۰
انحراف استاندارد	۲/۸۹	۲/۱۴	۲/۵۵	۳/۴۴	۳/۲۳	۱۰/۶۱	۱۰/۲۱	۵/۰۶	۴/۰۲	۳/۰۱	۴/۳۱
کجی	-۰/۰۶	۰/۲۲	۰/۳۴	۰/۳۴	۰/۳۴	۰/۰۲	۰/۸۴	-۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۶۵	۰/۶۱
کشیدگی	-۰/۰۵	-۰/۳۵	-۰/۵۰	-۰/۵۰	-۰/۲۱	-۰/۳۹	-۰/۱۶	-۰/۳۶	-۰/۹۹	۰/۹۸	-۰/۲۲

\*\* =  $p \leq 0.01$  و \* =  $p \leq 0.05$



شکل ۱: مدل تجربی در حالت ضرایب مسیر استاندارد ( $p \leq 0.05$  و  $p \leq 0.01$ )

جدول ۲: شاخص‌های برازش مدل

شاخص برازش	TLI	PGFI	IFI	NFI	CFI	GFI	RMSEA	Chi square/df
معیار مطلوب*	>۰/۹۰	>۰/۵۰	>۰/۹۰	>۰/۹۰	>۰/۹۰	>۰/۹۰	<۰/۰۸	در بازه ۱ تا ۵
نتیجه	۰/۹۲	۰/۶۲	۰/۸۸	۰/۹۱	۰/۸۹	۰/۹۰	۰/۰۸۴	۴/۶۲

جدول ۳: نتایج بررسی اثر مستقیم ابعاد مرضی شخصیت بر چهارگانه تاریک شخصیت بر اساس نتایج آزمون تحلیل مسیر

نوع تاثیر	ضریب استاندارد	ضریب غیراستاندارد	خطای استاندارد	نسبت بحرانی	مقدار p
ابعاد مرضی شخصیت -> خودشیفتگی	-۰/۱۶۷	-۰/۰۸۰	۰/۰۳۴	۲/۳۵	۰/۰۲۰
ابعاد مرضی شخصیت -> جامعه‌سنجی	۰/۲۳۴	۰/۰۸۹	۰/۰۳۶	۲/۸۷	۰/۰۰۴
ابعاد مرضی شخصیت -> ماکیاولیسم	-۰/۰۴۴	۰/۰۱۲	۰/۰۲۹	۰/۴۳	۰/۶۶۶
ابعاد مرضی شخصیت -> سادیسیم	۰/۴۸۵	۰/۱۹۷	۰/۰۳۶	۵/۴۸	<۰/۰۰۱

جدول ۴: آزمون میانجی‌گری انعطاف‌پذیری روان‌شناختی در رابطه بین ابعاد مرضی شخصیت و صفات تاریک شخصیت

(به روش بوت استرپینگ)

نوع رابطه	ضریب استاندارد	خطای استاندارد	نسبت بحرانی	مقدار p
ابعاد مرضی شخصیت -> انعطاف‌پذیری روان‌شناختی -> خودشیفتگی	-۰/۰۵۲	۰/۰۷۸	۰/۹۰	۰/۳۶۹
ابعاد مرضی شخصیت -> انعطاف‌پذیری روان‌شناختی -> جامعه‌سنجی	۰/۱۱۹	۰/۰۷۰	۲/۲۵	۰/۰۲۵
ابعاد مرضی شخصیت -> انعطاف‌پذیری روان‌شناختی -> ماکیاولیسم	-۰/۰۷۲	۰/۰۷۷	۱/۱۸	۰/۲۳۹
ابعاد مرضی شخصیت -> انعطاف‌پذیری روان‌شناختی -> سادیسیم	۰/۰۰۱	۰/۰۶۷	۰/۰۳	۰/۹۷۶

## بحث

این پژوهش باهدف بررسی برازش ساختاری صفات تاریک شخصیت بر اساس ابعاد مرضی شخصیت با میانجی‌گری انعطاف‌پذیری روان‌شناختی در دانشجویان به انجام رسید. بررسی‌ها نشان داد رابطه معنی‌داری بین نمره کل ابعاد مرضی شخصیت با دو صفت تاریک جامعه‌سنجی و سادیسیم مشاهده شد و قوی‌ترین همبستگی بین سادیسیم بود. جهت رابطه ابعاد مرضی شخصیت با جامعه‌سنجی و سادیسیم، مثبت بود. انعطاف‌پذیری روان‌شناختی با دو صفت تاریک شخصیت یعنی جامعه‌سنجی و سادیسیم رابطه داشت که جهت رابطه‌ها مثبت بود و شدت همبستگی‌ها مقدار متوسطی بود. همچنین، تأثیر ابعاد مرضی شخصیت بر سه صفت تاریک خودشیفتگی،

جامعه‌سنجی و سادیسیم تأیید شد و قوی‌ترین تأثیر ابعاد مرضی شخصیت مربوط به سادیسیم بود. شدت تأثیر ابعاد مرضی شخصیت بر متغیر میانجی انعطاف‌پذیری روان‌شناختی مقدار قوی بود. می‌توان برازش مدل را بالاتر از متوسط و به طور تقریبی قابل قبول دانست و بررسی ضریب تعیین متغیرهای وابسته نشان داد که ابعاد مرضی شخصیت و انعطاف‌پذیری روان‌شناختی بیشترین نقش را در تبیین سادیسیم با ۲۴ درصد و جامعه‌سنجی با ۱۴ درصد داشتند. در ارتباط با ابعاد مرضی شخصیت و انعطاف‌پذیری روان‌شناختی نتایج تقریباً همسو و هم‌راستا با پژوهش Yao و همکاران (۱۳) می‌باشد که مطالعه‌ای با هدف تعامل انعطاف‌پذیری



این افراد برای مقابله با تهدیدهای خود، از طریق کناره‌گیری شرم‌آورانه در زمانی که ابراز خود آرمانی امکان‌پذیر نیست، و یا به بیان دیگر انعطاف‌ناپذیری در شرایط اضطرابی و تنش‌زا و یا این‌که در سطح بین‌فردی نیز، افراد با این ویژگی‌های مرضی، مثلاً به دلیل حساسیت نسبت به طرد و انتقاد، از روابط بین‌فردی کناره‌گیری و اجتناب می‌نمایند که همه این عوامل نشان‌دهنده انعطاف‌ناپذیری بین خصوصیات مرضی و خودشیفتگی را نشان می‌دهد.

همچنین نتایج‌ها نشان داده‌است که مهارگسیختگی و تکانشی بودن و پرخاشگری نیرومندترین پیش‌بینی‌کننده رفتار ضداجتماعی، در اختلالات شخصیت جامعه‌ستیزی است. می‌توان گفت که ناتوانی از تن‌دادن به هنجارهای اجتماعی، بی‌اعتنایی به حقوق دیگران و تجاوز به آن‌ها، تحریک‌پذیر بودن و پرخاشگر بودن نسبت به دیگران می‌تواند با میانجی‌گری انعطاف‌پذیری روان‌شناختی و از طریق مولفه‌های شخصیت مرضی معنا دار باشد و می‌توان نتیجه گرفت که خصومت مرضی و عواطف منفی با میانجی‌گری انعطاف‌پذیری روان‌شناختی قادر به پیش‌بینی شخصیت ضداجتماعی و سایکوپات است.

از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به عدم نمونه‌گیری تصادفی، از دیاد سؤالات پرسشنامه، محدود بودن جامعه آماری به دانشجویان اشاره کرد و پیشنهاد می‌گردد در پژوهش‌های آتی از روش‌های نمونه‌گیری تصادفی استفاده شود، همچنین انجام پژوهش بر روی گروه‌های اجتماعی دیگر و استفاده از پرسشنامه‌هایی با سؤالات کمتر پیشنهاد می‌شود.

#### نتیجه‌گیری

نتایج حاصل نشان داد که انعطاف‌پذیری روان‌شناختی بین ابعاد مرضی شخصیت با صفات تاریک شخصیت دانشجویان نقش میانجی‌گری ایفا می‌کند. جهت تاثیر ابعاد مرضی شخصیت بر خودشیفتگی، منفی و بر سایر متغیرها مثبت بود و متغیر میانجی انعطاف‌پذیری روان‌شناختی فقط بر صفت تاریک جامعه‌ستیزی اثر داشت.

روان‌شناختی مرتبط با شغل، سبک مقابله و انواع شخصیت در افسردگی در پزشکان چینی پرداختند. نتایج نشان داد گسستگی عاطفی و عواطف منفی مانند افسردگی با انعطاف‌پذیری روان‌شناختی رابطه معنا داری دارد که نشان دهنده ارتباط انعطاف‌پذیری روان‌شناختی با آسیب‌های روانی افراد می‌باشد. همچنین پژوهش Wąsowicz و همکاران (۲۲) پژوهشی با هدف سلامت‌روان، رفاه و انعطاف‌پذیری روانی انجام دادند. عواطف منفی از طریق انعطاف‌پذیری روان‌شناختی با بهزیستی عمومی مرتبط بودند، زیرا افسردگی، اضطراب و استرس بالاتر با انعطاف‌پذیری روان‌شناختی پایین‌تری همراه بود که بهزیستی عمومی را کاهش داد. Wang و همکاران (۲۳) نیز بیان داشتند هیجان‌ات و عواطف مثبت و منفی می‌توانند انعطاف‌پذیری شناختی را پیش‌بینی کنند. انعطاف‌پذیری شناختی توانایی تغییر سریع بین اهداف چندگانه است. مطالعه حاضر با استفاده از یک پارادایم تغییر وظیفه، بررسی کرد که چگونه احساسات مثبت بر انعطاف‌پذیری شناختی و مکانیسم‌های عصبی اساسی تأثیر می‌گذارد و نتایج نشان داد که احساسات مثبت می‌تواند انعطاف‌پذیری شناختی را افزایش داده است.

در رابطه با انعطاف‌پذیری روان‌شناختی با صفات تاریک شخصیت پژوهشی همسو یافت نشد ولی بخشی از پژوهش‌ها همچون پژوهش Abdollahzadeh Rafi و همکاران (۲۴)؛ Zonoubi و همکاران (۲۵)؛ Sepahvand (۲۶)؛ Jabari Ghazi و همکاران (۲۷)؛ وطن‌خواه امجد و همکاران (۲۸)؛ Pellerin و همکاران (۲۹)؛ Wąsowicz و همکاران (۲۲)؛ Yao و همکاران (۱۳) همراستا با پژوهش حاضر بودند. خودشیفتگی آسیب‌پذیر، تجارب آگاهانه از درماندگی، تهی بودن، حرمت‌خود پایین و شرم را در برمی‌گیرد که همه این عوامل ارتباط مولفه‌های شخصیت مرضی مانند عواطف منفی و مهارگسیختگی و گسستگی عاطفی را با بعد تاریک شخصیت خودشیفتگی نشان می‌دهد از سویی خودشیفتگی همچنین به دلیل همین عواطف منفی و ارتباط این خصوصیات مرضی دچار انعطاف‌ناپذیری روان‌شناختی بالایی هستند به این صورت که



## تشکر و قدردانی

این پژوهش دارای کد اخلاق IR.IAU.B.REC.1402.003 از دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروجرد می‌باشد. مقاله حاضر برگرفته از رساله دکترای روانشناسی نویسنده اول است. بدین وسیله از تمامی افرادی که با تکمیل پرسشنامه‌های مربوطه و همکاری که ما را در این پژوهش یاری رساندند کمال تشکر و قدردانی را داریم.

## تضاد منافع

در این پژوهش هیچ‌گونه تعارض منافی توسط نویسندگان گزارش نشده است.

## مشارکت نویسندگان:

- (۱) مفهوم‌پردازی و طراحی مطالعه، یا جمع‌آوری داده‌ها، یا تجزیه و تحلیل و تفسیر داده‌ها: مهبان ممتازی
- (۲) تهیه پیش‌نویس مقاله یا بازبینی آن جهت تدوین محتوای اندیشمندانه: مهبان ممتازی
- (۳) تأیید نهایی دست‌نوشته پیش از ارسال به مجله: جواد کریمی، زهرا تنها و محسن رازانی

## References

1. Brugués G, Caparrós B. Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders: implications for recidivism and violence. *Psychiatry psychology law*. 2021; 29(3): 431-455.  
<https://doi.org/10.1080/13218719.2021.1917011>
2. Shakeri SS, khodabakhsh pirkalani R. Explaining the Prevalence of COVID-19 Based on Games Theory and Predicting Non-vaccination as a Free Riding Behavior through Dark Personality Traits. *Counseling Culture and Psychotherapy*. 2022; 13(50): 129-154. [Persian]
3. Javaezi Shishavan M, Zeinali A. The Role of Emotional Schemas and Temperament and Character in Shaping the Dark Tetrad Personality Traits. *Rooyesh*. 2022; 11 (5): 1-12. [Persian]
4. Greitemeyer T. Dark personalities and general masochistic tendencies: Their relationships to giving and receiving sexualized pain. *Acta psychologica*. 2022; 230: 103715.  
<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103715>
5. Rehman S, Laila U, Rothmann S, Naz S. Dark Tetrad Personality during COVID-19: An Overview of Psycho-somatic Therapies for Managing Mental Health Response. *Psychiatria Danubina*. 2021; 33(10): 106-108. [Pakistan]
6. Morey LC, Good EW, Hopwood CJ. Global personality dysfunction and the relationship of pathological and normal trait domains in the DSM-5 alternative model for personality disorders. *Journal of Personality*. 2022; 90(1): 34-46.  
<https://doi.org/10.1111/jopy.12560>.
7. Valipour M, Shideanbrani B, Davodi F, Agha Mohammadian Shearbafe HR, Gol AR. The role of pathological personality traits, primary maladaptive schemas and emotional schemas in predicting cluster B personality disorders. *Journal of Psychology*. 2022; 26(1): 76-90. [Persian]
8. Bach B, Bernstein DP. Schema therapy conceptualization of personality functioning and traits in ICD-11 and DSM-5. *Current Opinion in Psychiatry*. 2019; 32(1): 38-49.  
<https://doi.org/10.1097/YCO.0000000000000464>
9. Grigoras M, Wille B. Shedding light on the dark side: Associations between the dark triad and the DSM-5 maladaptive trait model. *Personality and Individual Differences*. 2017; 104: 516-521.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.09.016>
10. Russell TD, King AR. Anxious, hostile, and sadistic: Maternal attachment and everyday sadism predict hostile masculine beliefs and male sexual violence. *Personality and Individual Differences*. 2016; 99: 340-345.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.029>
11. Sundström FT, Lavefjord A, Buhrman M, McCracken LM. Assessing Psychological Flexibility and Inflexibility in Chronic Pain Using the Multidimensional Psychological Flexibility Inventory (MPFI). *The journal of pain*. 2023; 24(5): 770-781.  
<https://doi.org/10.1016/j.jpain.2022.11.010>
12. Ghiasabadi Farahani E, Jafari Harandi R. Predict Cognitive Flexibility through Social Adjustment and Responsibility among female students. *Social Psychology Research*. 2021; 10(40): 135-150. [Persian].
13. Yao Y, Jing X, Lu L. Interaction of job-related psychological flexibility, coping style and personality types in depression in Chinese physicians: A cross-section study. *Medicine*. 2022; 101(39): e30838.  
<https://doi.org/10.1097/MD.00000000000030838>
14. Kline RB. Principles and practice of structural equation modeling (3rded). New York: Guilford Press: 2011.

15. Bond FW, Hayes SC, Baer RA, Carpenter KM, Guenole N, Orcutt HK, et al. Preliminary psychometric properties of the Acceptance and Action Questionnaire-II: A revised measure of psychological inflexibility and experiential avoidance. *Behavior therapy*. 2011; 42(4): 676-88.  
<https://doi.org/10.1016/j.beth.2011.03.007>
16. Imani M. Examining the factor structure of psychological flexibility questionnaire in students *Journal of Education and Learning Studies*. 2015; 8(1): 162-181. [Persian]
17. Paulhus DL, Buckels EE, Trapnell PD, Jones DN. Screening for Dark Personalities: The Short Dark Tetrad (SD4). *European Journal of Psychological Assessment*, 2020; 37 (3).  
<https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000602>
18. Qaderi Bagajan K, Eskandari H, Borjali A, Sohrabi F, Soleimani M, Ziegler MA. comparative study of suicidal and self-harm behaviors and the guilt and shame proneness among individuals with the "Dark Tetrad Personality Traits" and the "Vulnerable Dark Triad": A cross-sectional study. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry*. 2022; 9 (1): 16-32. [Persian]  
<https://doi.org/10.32598/shenakht.9.1.16>
19. Krueger RF, Derringer J, Markon KE, Watson D, Skodol AE. Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5. *Psychol Med*. 2012; 42(9): 1879-90.  
<https://doi.org/10.1017/S0033291711002674>
20. Griffin SA, Samuel DBA. closer look at the lower-order structure of the Personality Inventory for DSM-5: Comparison with the Five-Factor Model, *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*. 2014; 5(4): 406.  
<https://doi.org/10.1037/per0000074>
21. Amini M, Dabaghi P, Lotfi M. The Investigation of Psychometric Properties of the [Persian] version of Personality Inventory for DSM-5 (PID-5) in Soldiers. *Journal of Military Medicine*. 2022; 20(2): 145-153. [Persian]
22. Waşowicz G, Mizak S, Krawiec J, Białaszek W. Mental Health, Well-Being, and Psychological Flexibility in the Stressful Times of the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Psychology*. 2021; 12(1601): 1-9  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.647975>
23. Wang Y, Chen J, Yue Z. Positive emotion facilitates cognitive flexibility: An fMRI study. *Frontiers in psychology*. 2017; 8: 1832.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01832>
24. Abdollahzadeh Rafi M, Mohamadi H, Mohamadi M, Rafiei Boldaji M. Investigating the Relationship between "Maternal Psychological Flexibility in Parenting" and Adolescent Depression. *JPEN*. 2022; 8 (3): 8-15. [Persian]
25. Zonoubi M, Soori A. Determining the Predictive Role of Psychological Flexibility in Anxiety (Covid 19) Female Employees of Karaj Deputy of Health. *New Approach in Educational Sciences*. 2022; 4(2): 128-133. [Persian]
26. Sepahvand T. The role of cognitive flexibility in the generalized anxiety of people with neuroticism. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry*. 2021; 8(3): 89-100. [Persian]  
<https://doi.org/10.32598/shenakht.8.3.89>
27. Jabari Ghazi Jahani H, Pirkhaefi AR. Cognitive flexibility and focus of attention in narcissistic and obsessive-compulsive personality disorders. *new developments in behavioral sciences*. 2021; 6 (54): 627-638. [Persian]
28. Vatankhah Amjad F, Shams S, Rashtiani F, Mohammadi S. The Relationship between Behavioral Brain Systems and Difficulty in Emotion Regulation with Depressive Symptoms in People with Type 2 Diabetes: The Mediating Role of Cognitive Flexibility. *Rooyesh*. 2022; 10 (11): 241-256. [Persian]

29. Pellerin N, Raufaste E, Corman M, Teissedre F, Dambrun M, Psychological resources and flexibility predict resilient mental health trajectories during the French covid-19 lockdown, Scientific reports. 2022; 12(1): 10674.

<https://doi.org/10.1038/s41598-022-14572-5>

## The Relationship Between the Pathological Ratio and the Dark Four of Personality (Sadism, Narcissism, Antisociality And Machiavellianism) with the Mediation of Psychological Symptomatology in College Students

Mahban Momtazi<sup>1</sup>, Javad Karimi<sup>2</sup>, Zahra Tanha<sup>3</sup>, Mohsen Razani<sup>1</sup>

1. Department of Psychology, Borujard Branch, Islamic Azad University, Borujard, Iran
2. Department of Psychology, Malayer University, Malayer, Iran
3. Department of Psychology, Khorramabaf Branch, Islamic Azad University, Khorramabad, Iran

**Corresponding author:** Javad Karimi, Department of Psychology, Malayer University, Malayer, Iran Psychology. **E-Mail:** [j.karimi@malayeru.ac.ir](mailto:j.karimi@malayeru.ac.ir)

Submitted: 27 May 2024

Accepted: 8 september 2024

### Abstract

**Background & Aim:** The dark tetrad traits of personality as a new and integrated model is formed by the combination of different theories of personality. The present study was conducted with the aim of examining the pathological and dark tetrad dimensions of personality with the mediation of psychological flexibility in college students.

**Methods:** The research was the structural equations type. Its statistical population was all students of Islamic Azad University of Borujerd branch in the academic year of 2023-2024 which 230 students were selected by available sampling method. Personality Inventory for DSM-5 (PID-5), Acceptance and Action Questionnaire (AAQ-II), Personality Diagnostic Questionnaire-IV (PDQ-4) were used. SPSS version 24 software was used to analyze the data, and path analysis with Amos versin 24 software was used to examine the mediator variable.

**Results:** The research observed a significant relationship between the total score of the pathological dimensions of personality with antisociality ( $r=0.35$ ) and sadism ( $r=0.49$ ) ( $p<0.05$ ). Psychological flexibility was related to antisociality ( $r=0.34$ ) and sadism ( $r=0.37$ ). Also, the direct effect of the pathological dimensions of personality on the three dark traits of narcissism, antisociality and sadism was confirmed. In addition, the mediating role of psychological flexibility was confirmed in the relationship between the pathological dimensions of personality and the dark trait of antisociality ( $p<0.05$ ).

**Conclusion:** The severity of the influence of the pathological dimensions of personality on the mediating variable of psychological flexibility was strong. Pathological dimensions of personality and psychological flexibility had the biggest role in explaining sadism and antisociality.

### Keywords:

Pathological Dimensions of Personality, Dark Traits of Personality, Psychological Flexibility

**How to Cite this Article:** Momtazi M, Karimi J, Tanha Z, Razani M. The Relationship Between the Pathological Ratio and the Dark Four of Personality (Sadism, Narcissism, Antisociality And Machiavellianism) with the Mediation of Psychological Symptomatology in College Students. Journal of Torbat Heydariyeh University of Medical Sciences. 2024;12(2):16-28.